

.....  
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 160226-53-K013-Pt/23

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>       innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

**REGON:** 00000186700000

**NIP:** 8960005354

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614)

**nadinspektor pracy - Janusz Pławiak**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w we Wrocławiu przeprowadził kontrolę w:

**UNIwersytet PRZYRODniczy WE WROCLAWIU**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**50-375 WROCLAW, UL. CYPRIANA KAMILA NORWIDA 25**

(adres podmiotu kontrolowanego)

.....  
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

.....  
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

**prof. dr hab. inż. Jarosław Bosy**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Rektor UPWr**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1951 r.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2020 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

21,23,24,28,29.11; 1,7,8.12.2023 r.

.....  
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 2136, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 412,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 44,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 1724, w tym kobiet: 1116, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 16,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 28.03.2023 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Ze względu na problemowy charakter kontroli, dotyczący udziału w program prewencyjnym „Efektywne zarządzanie ryzykiem zawodowym” (T-402 z harmonogramu pracy OIP we Wrocławiu na rok 2023), w trakcie bieżącej kontroli nie sprawdzano realizacji uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

### 2.1. Rodzaj i cel kontroli

Kontrola problemowa, której celem było sprawdzenie realizacji przez pracodawcę działań dostosowawczych i spełnienia założeń programu prewencyjnego „Efektywne zarządzanie ryzykiem zawodowym” (T-402 z harmonogramu pracy OIP we Wrocławiu na rok 2023).

### 2.2. Informacje ogólne

Na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu działają trzy organizacje związkowe tj.:

- NSZZ Solidarność,
- NSZZ Solidarność '80,
- Związek Nauczycielstwa Polskiego.

Na UPWr powołano społeczną inspekcję pracy tj. 1 zakładowego sip [REDAKTOWANE] będącą członkiem NSZZ Solidarność '80 i 7 wydziałowych społecznych inspektorów pracy.

Opracowany plan pracy zakładowego społecznego inspektora pracy na rok 2023 został zatwierdzony przez organizacje związkowe działające na uczelni.

Na UPWr założono księgę uwag i zaleceń zakładowego społecznego inspektora pracy oraz jedną księgę uwag wydziałowego sip (na Wydziale Biologii i Hodowli Zwierząt). Na innych wydziałach uczelni, na których powołano wydziałowych sip, dotychczas nie założono ksiąg uwag wydziałowych społecznych inspektorów pracy. Od dn. 01.12.2022 r. do zakończenia bieżącej kontroli, zakładowy sip nie wydał pracodawcy żadnego zalecenia jak również nie kierował do pracodawcy uwag w zakładowej księdze zaleceń i uwag. W okresie tym również wydziałowi sip nie kierowali pisemnych uwag w wydziałowych księgach uwag.

Wszyscy społeczni inspektorzy pracy uczestniczyli w szkoleniu, którego celem było uzyskanie niezbędnej znajomości zagadnień wchodzących w zakres działania społecznej inspekcji.

W trakcie spotkania w dn. 23.11.2023 r., z przedstawicielami działających na UPWr związków zawodowych tj.:

- p. Włodzimierzem Kitą – przewodniczącym NSZZ Solidarność,
  - p. Aleksandrem Chrószcz – przewodniczącym NSZZ Solidarność '80,
  - p. Krystyną Pogoda – przewodniczącą Związku Nauczycielstwa Polskiego
- [REDAKTOWANE] – zakładowym społecznym inspektorem pracy, inspektor pracy przekazał informacje o tematyce i zakresie kontroli.

### 2.3. Zarządzanie ryzykiem zawodowym

Na UPWr dokonano oceny ryzyka zawodowego na poszczególnych stanowiskach pracy (44 stanowiska). Pracodawca zapewnia konsultacje z przedstawicielami pracowników tj. reprezentantami działających w UPWr związków zawodowych oraz społecznymi inspektorami pracy, w zakresie oceny ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu określonych prac oraz informowania pracowników o tym ryzyku. Jak wynika z przedłożonych w trakcie kontroli protokołów z posiedzeń komisji bezpieczeństwa i higieny pracy, konsultacje te prowadzone są m. in. w trakcie posiedzeń tej komisji.

W obowiązującym w UPWr Regulaminie pracy określono sposób informowania pracowników o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą. Zgodnie z postanowieniem § 42 ust. 4 tego Regulaminu cyt.: „Nowo zatrudnieni pracownicy oraz pracownicy przenoszeni na inne

[REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

stanowisko pracy informowani są o zagrożeniach zawodowych i ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą oraz są pouczani o zasadach i sposobach ochrony przed tymi zagrożeniami. Pracownik jest informowany o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą podczas szkoleń bhp (wstępnego, okresowego) oraz instruktażu stanowiskowego. Powyższe następuje poprzez okazanie dokumentacji oceny ryzyka do wglądu i dokładne omówienie występujących zagrożeń. Fakt zapoznania się z ryzykiem potwierdzany jest własnoręcznym podpisem pracownika na stosownym oświadczeniu i przechowywane jest w aktach osobowych pracownika. Jak ustalono w trakcie kontroli, w katach osobowych pracowników są przechowywane oświadczenia, w których pracownicy potwierdzili fakt zapoznania z ryzykiem zawodowym na zajmowanym stanowisku pracy.

Oceny ryzyka zawodowego w UPWr dokonano za pomocą metody RISC SCORE. Na podstawie kontroli losowo wybranych 14 dokumentacji oceny ryzyka zawodowego, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wynikających z przepisów wymagań, dotyczących zawartości takiej dokumentacji tj:

- 1) opisu ocenianego stanowiska pracy, w tym wyszczególnienia:
  - a) stosowanych maszyn, narzędzi i materiałów,
  - b) wykonywanych zadań,
  - c) występujących na stanowisku niebezpiecznych, szkodliwych i uciążliwych czynników środowiska pracy,
  - d) stosowanych środków ochrony zbiorowej i indywidualnej,
  - e) osób pracujących na tym stanowisku;
- 2) wyników przeprowadzonej oceny ryzyka zawodowego dla każdego z czynników środowiska pracy oraz niezbędnych środków profilaktycznych zmniejszających ryzyko;
- 3) daty przeprowadzonej oceny oraz osób dokonujących oceny.

Nie stwierdzono także nieprawidłowości w zakresie uwzględniania w tych dokumentacjach wszystkich czynników środowiska pracy występujących przy wykonywanych pracach oraz sposobów wykonywania prac.

#### 2.4. Wybrane zagadnienia dotyczące organizacji pracy

2.4.1. W trakcie kontroli stwierdzono, że dla pracowników portierni, w szczególności tych którzy obsługują także szatnie, w poszczególnych obiektach UPWr, nie ustalono pory przerw w pracy, o których mowa w art. 134 ustawy Kodeks pracy. Pracownicy m. in. spożywają śniadania w nieregularnych porach, w czasie pomiędzy wykonywaniem poszczególnych czynności, wynikających z zakresu obowiązków.

2.4.2. W trakcie kontroli stwierdzono, że szatnie w budynkach, w których zlokalizowano laboratoria, do których zgodnie z regulaminami pracy w tych laboratoriach, pracownicy i studenci nie mogą wchodzić w odzieży własnej, są czynne od dnia rozpoczęcia roku akademickiego do 15 maja następnego roku. W pozostałym czasie nie zapewniono pracownikom i studentom odbywającym zajęcia w tych laboratoriach (w szczególności w prosektorium), możliwości przechowywania odzieży własnej.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~nie sprawdzano<sup>(\*)</sup> tożsamość:

nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~nie pobrano<sup>(\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~<sup>(\*\*)</sup> porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 6,
  - z zakresu prawnej ochrony pracy: 4,
  - w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się/nie załącza się~~<sup>(\*\*)</sup> załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. prof. dr hab. inż. Jarosława Bosa - Rektora UPWr,

p. [REDACTED] - Kierownika Działu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Przeciwpożarowej.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Wrocław, dnia 08.12.2023

[REDACTED]

p.o. NADINSPEKTOR PRACY

[REDACTED]

Janusz Pławiak

.....

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 08.12.2023 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Z-ca Kanclerza`  
ds. administracyjnych

[REDACTED]

mgr inż. Krzysztof Grembowski

.....

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.  
Do protokołu ~~złożono wniosek/nie złożono wniosku.~~<sup>(\*\*)</sup>  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli.<sup>(\*\*)</sup>
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

[REDACTED]

Do ustaleń zawartych w protokole ~~zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione~~<sup>(\*\*)</sup>  
do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....  
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

Z-ca Kanclerza  
ds. administracyjnych

~~mgr inż. Krzysztof Gembowski~~

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu  
ul. C.K. Norwida 25  
50-375 Wrocław  
NIP 896-000-53-54; REGON 000001867

P.O. NADINSPEKTOR PRACY  
~~Janusz Pławiak~~

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Wrocław, 08.12.2023r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[JP]