**Zasady przeprowadzania badań ankietowych**

**w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu:**

1. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów obejmuje wszystkie zajęcia realizowane zgodnie z programem studiów na pierwszym i drugim stopniu studiów, jednolitych studiach magisterskich, studiach doktoranckich oraz studiach podyplomowych.
2. Badanie ankietowe dla studentów studiów pierwszego, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich przeprowadzane są w systemie USOSweb.
3. Studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich dokonują oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia w systemie USOSweb wypełniając ankiety.
4. Za organizację oceny zajęć dydaktycznych przez studentów odpowiada Uczelniany Zespół ds. Ankietyzacji powoływany na rok akademicki przez prorektora ds. studenckich i edukacji na wniosek przewodniczącego RK ds. ZJK. W skład Uczelnianego Zespołu ds. Ankietyzacji wchodzą pracownicy administracyjni i techniczni oraz studenci.
5. Ocena wszystkich osób prowadzących zajęcia dydaktyczne przeprowadzana jest dwukrotnie w roku akademickim, odpowiednio po zakończeniu zajęć w semestrze zimowym i letnim, w terminie określonym przez prorektora ds. studenckich i edukacji i trwa 14 dni.
6. Wyniki ankiety przeprowadzanej na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich udostępniane są prowadzącym zajęcia oraz studentom na ich indywidualnych kontach w USOSweb nie wcześniej niż po zamknięciu USOS w zakresie wpisywania ocen w danym semestrze.
7. Z ankietyzacji są wyłączone zajęcia realizowane przez danego prowadzącego w ramach danej formy zajęć w wymiarze do 2 godzin dydaktycznych.
8. Wyniki ankiet opracowywane są jednorazowo w roku akademickim na podstawie raportów generowanych z systemu USOS przez pracowników administracyjnych i technicznych będących członkami Uczelnianego Zespołu ds. Ankietyzacji.
9. Wyniki dotyczące raportów odpowiedzi na pytania ankiety oraz odsetek wypełnionych ankiet przekazywane są dziekanowi wydziału oraz przewodniczącym Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w formie tabel zbiorczych w formacie xlsx, dla każdego kierunku studiów oddzielnie.
10. Wyniki zawierające średnią ocenę prowadzącego w formie tabeli zbiorczej w formacie xlsx oraz zestawienie komentarzy w postaci pliku pdf przekazywane są: dziekanowi - wyniki pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych przypisanych do wydziału w zakresie procesu dydaktycznego oraz prorektorowi ds. studenckich i edukacji - wyniki pracowników jednostek ogólnouczelnianych realizujących zadania dydaktyczne.
11. Dziekan, w porozumieniu z samorządem studenckim, ustala dodatkowy dzień wolny od zajęć na studiach stacjonarnych w przypadku wypełnienia wszystkich obowiązujących w danym semestrze ankiet, przez co najmniej 40% studentów studiów stacjonarnych na danym wydziale lub 30% wszystkich studentów na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej.
12. Studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich dokonują również oceny pracy dziekanatu, Centrum Spraw Studenckich i innych jednostek obsługujących studentów, dostępu do informacji i jej aktualności oraz infrastruktury uczelni oraz oceny systemu przyznawania świadczeń dla studentów.
13. Ankieta jest przeprowadzana w systemie Ankieter raz w roku, w okresie od lutego do września,
14. Wyniki ankiety opracowywane są przez pracowników administracyjnych oraz technicznych będących członkami Uczelnianego Zespołu ds. Ankietyzacji i w postaci tabeli zbiorczej w formacie xlsx dla każdego kierunku są przekazywane przewodniczącym WK ds. ZJK,
15. Za organizację ankiety odpowiedzialny jest Uczelniany Zespół ds. Ankietyzacji.
16. Absolwenci każdego kierunku studiów wyrażają swoją opinię na temat organizacji i warunków realizacji procesu dydaktycznego, w tym odbytych praktyk zawodowych i osiągniętych efektów uczenia się, wypełniając ankietę absolwenta.
17. Za organizację ankiety absolwenta odpowiedzialny jest dziekan wydziału.
18. Ankieta absolwenta przeprowadzana jest w systemie Ankieter.
19. Ankieta absolwenta dostępna jest w okresie od lutego do września.
20. Wyniki ankiety opracowywane są przez pracowników administracyjnych oraz technicznych będących członkami Uczelnianego Zespołu ds. Ankietyzacji i w postaci tabeli zbiorczej w pliku xlsx przekazywane przewodniczącym WK ds. ZJK.
21. Za organizację ankietyzacji praktyk zawodowych odpowiedzialny jest opiekun merytoryczny tych praktyk. Opinia udzielającego praktyk dołączana jest do dokumentacji dotyczącej przebiegu praktyk i przechowywana jest w teczce akt osobowych studenta. Opiekun merytoryczny praktyk na danym kierunku przygotowuje raport na podstawie analizy opinii udzielającego praktyk zgodnie ze wzorem zamieszczonym w załączniku 2.
22. Za organizację ankietyzacji oraz sporządzenie raportów, zgodnie ze wzorem zamieszczonym w Załączniku nr 3, na studiach doktoranckich oraz studiach podyplomowych odpowiadają kierownicy tych studiów.
23. Treść ankiet oraz komentarzy ankietowanych są objęte poufnością. Służą doskonaleniu jakości kształcenia i są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych. Uczelnia zapewnia anonimowość ww. dokumentów i jednocześnie zastrzega sobie wyłączne prawo usunięcia treści, które mogłyby bezprawnie naruszać dobra osobiste nauczycieli akademickich lub prowadzić do ujawnienia – w tym również w sposób niezamierzony – tożsamości osób uczestniczących w ankietyzacji.
24. Wgląd do wyników ankiet ma dziekan, kierownik lub dyrektor jednostki organizacyjnej, dyrektor jednostki ogólnouczelnianej oraz osoby upoważnione przez prorektora ds. studenckich i edukacji.
25. W przypadku stwierdzenia negatywnej oceny zajęć przez studentów przeprowadza się hospitację zajęć.
26. Wzory ankiet wykorzystywanych w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia określono poniżej.

**ZAŁĄCZNIKI**

1. **Ankieta oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Pytanie** | **Odpowiedzi** | **Komentarz** |
| 1. | Miałam/em zajęcia z tym prowadzącym | [2] TAK[1] NIE | Odpowiedź tak pozwala na przejście do dalszej ankiety i wtedy odpowiedzi są wliczane do średniej |
| **LICZBA GODZIN PRACY WŁASNEJ** |
| 2. | Oszacuj całkowitą liczbę godzin pracy własnej (nie licząc godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim) w ciągu całego semestru/roku potrzebną do zaliczenia przedmiotu  | [5] >100[4] 76 – 100[3] 51 – 75[2] 26 – 50[1] <25 | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwą PRACA WŁASNA |
| **OCENA PROWADZENIA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH** |
| 3. | Jak oceniasz realizację zajęć dydaktycznych przez prowadzącego (czy były prowadzone w sposób inspirujący, angażujący, bardzo ciekawy, ciekawy, typowy, nieciekawy)? | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwąPROWADZENIE ZAJĘĆ 1 |
| 4. | Jak oceniasz wsparcie merytoryczne i kontakt z prowadzącym poza zajęciami? | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwąPROWADZENIE ZAJĘĆ 2 |
| **OCENA MATERIAŁU DYDAKTYCZNEGO** |
| 5. | Jak oceniasz jakość przekazywanego materiału przez prowadzącego (czytelność, techniczne przygotowanie, łatwość korzystania)? | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwąMATERIAŁY  |
|
| **OCENA PROWADZĄCEGO** |
| 6. | Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy, komunikatywność prowadzącego. | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle  | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwąOCENA PROWADZĄCEGO |
| 7. | Rzetelność prowadzącego: punktualność, zaangażowanie, otwartość na kontakty ze studentami. |
| 8. | Kultura osobista (umiejętność prowadzenia rozmowy, tj. komunikowania się zdalnego, czas i forma odpowiedzi na zapytania, ewentualne deklarowanie pomocy i jej realizacja) |
| 9. | W jakim stopniu prowadzący oceniał studentów zgodnie z zasadami opisanymi w sylabusie przedmiotu i przedstawionymi na pierwszych zajęciach ? |
| **OCENA ZAJĘĆ ZDALNYCH** |
| 10. | Czy zajęcia były prowadzone w formie zdalnej? | [2] TAK[1] NIE | Odpowiedź tak pozwala na przejście do dalszej ankiety i wtedy odpowiedzi są wliczane do średniej |
| 11. | Jak oceniasz możliwość interakcji prowadzący-student? | [5] – bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle  | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwąZAJĘCIA ZDALNE 1 |
| 12. | Jak oceniasz efektywność zajęć prowadzonych zdalnie? | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwąZAJĘCIA ZDALNE 2 |
| 13. | Jak oceniasz własne zaangażowanie w zajęcia prowadzone zdalnie w porównaniu do zajęć prowadzonych stacjonarnie? | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwąZAJĘCIA ZDALNE 3 |
| **KOMENTARZ** |

1. **Ankieta oceny pracy dziekanatu, Centrum Spraw Studenckich i innych jednostek obsługujących studentów, dostępu do informacji i jej aktualności oraz infrastruktury uczelni**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Pytania | Odpowiedzi |
| 1. | Kierunek studiów\* | [ ] - wybór z listy |
| **DZIEKANAT** |
| 2. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników dziekanatu ?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 3. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww dziekanacie?\* |
| 4. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez dziekanat?\* |
| 5. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w dziekanacie? | Pytanie otwarte |
| **CENTRUM SPRAW STUDENCKICH** |
| 6. | Czy byłaś/eś w Centrum Spraw Studenckich? \* | [ ] – Tak[ ] – Nie(jeśli tak przechodzi się do pyt 7 jeśli nie do 12) |
| 7.  | Z jakiego obszaru sprawę załatwiałaś/eś?\* | [ ] – Sekcja spraw studenckich (np. akademiki, studenckie koła naukowe, ubezpieczenia)[ ] – Sekcja toku studiów i świadczeń (np. stypendia Rektora, odwołania, wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, zastrzeżenia od decyzji dziekana/prodziekana)(Pytanie wielokrotnego wyboru) |
| 8. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników Centrum Spraw Studenckich ?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 9. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww Centrum Spraw Studenckich ?\* |
| 10. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez Centrum Spraw Studenckich ?\* |
| 11. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w Centrum Spraw Studenckich ? | Pytanie otwarte |
| **INNE JEDNOSTKI OBSŁUGUJĄCE STUDENTÓW** |
| 12. | Czy chcesz ocenić Centrum Zasobów i Wsparcia Dydaktyki? \* | [ ] – Tak[ ] – Nie(jeśli nie to przechodzi się do pytania o ocenę kolejnej jednostki) |
| 13. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników ocenianej jednostki?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 14. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww ocenianej jednostce ?\* |
| 15. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez ocenianą jednostkę?\* |
| 16. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w ocenianej jednostce? | Pytanie otwarte |
| 17. | Czy chcesz ocenić Centrum Wsparcia i Dostępności? \* | [ ] – Tak[ ] – Nie(jeśli nie to przechodzi się do pytania o ocenę kolejnej jednostki) |
| 18. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników ocenianej jednostki?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 19. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww ocenianej jednostce ?\* |
| 20. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez ocenianą jednostkę?\* |
| 21. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w ocenianej jednostce? | Pytanie otwarte |
| 22. | Czy chcesz ocenić Dział Współpracy z Zagranicą? \* | [ ] – Tak[ ] – Nie(jeśli nie to przechodzi się do pytania o ocenę kolejnej jednostki) |
| 23. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników ocenianej jednostki?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 24. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww ocenianej jednostce ?\* |
| 25. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez ocenianą jednostkę?\* |
| 26. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w ocenianej jednostce? | Pytanie otwarte |
| 27. | Czy chcesz ocenić Biuro Rekrutacji - Welcome point? \* | [ ] – Tak[ ] – Nie(jeśli nie to przechodzi się do pytania o ocenę kolejnej jednostki) |
| 28. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników ocenianej jednostki?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 29. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww ocenianej jednostce ?\* |
| 30. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez ocenianą jednostkę?\* |
| 31. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w ocenianej jednostce? | Pytanie otwarte |
| 32. | Czy chcesz ocenić Sekretariat Studium Języków Obcych i Nauk Humanistyczno-Społecznych? \* | [ ] – Tak[ ] – Nie(jeśli nie to przechodzi się do pytania o ocenę kolejnej jednostki) |
| 33. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników ocenianej jednostki?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 34. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww ocenianej jednostce ?\* |
| 35. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez ocenianą jednostkę?\* |
| 36. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w ocenianej jednostce? | Pytanie otwarte |
| 37. | Czy chcesz ocenić Sekretariat Studium Wychowania Fizycznego i Sportu? \* | [ ] – Tak[ ] – Nie(jeśli nie to przechodzi się do pytania o ocenę kolejnej jednostki) |
| 38. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników ocenianej jednostki?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 39. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww ocenianej jednostce ?\* |
| 40. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez ocenianą jednostkę?\* |
| 41. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w ocenianej jednostce? | Pytanie otwarte |
| 42. | Czy chcesz ocenić Bibliotekę - czytelnię i wypożyczalnię książek? \* | [ ] – Tak[ ] – Nie(jeśli nie to przechodzi się do pytania o ocenę kolejnej jednostki) |
| 43. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników ocenianej jednostki?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 44. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww ocenianej jednostce ?\* |
| 45. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez ocenianą jednostkę?\* |
| 46. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w ocenianej jednostce? | Pytanie otwarte |
| 47. | Czy chcesz ocenić Centrum Zarządzania Budynkami - administrację domów studenckich? \* | [ ] – Tak[ ] – Nie(jeśli nie to przechodzi się do pytania o ocenę kolejnej jednostki) |
| 48. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników ocenianej jednostki?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 49. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww ocenianej jednostce ?\* |
| 50. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez ocenianą jednostkę?\* |
| 51. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w ocenianej jednostce? | Pytanie otwarte |
| 52. | Czy chcesz ocenić inną jednostkę obsługującą studentów, w której załatwiałaś/eś sprawę? | [ ] – Tak[ ] – Nie(jeśli nie przechodzi się do pytania o ocenę infrastruktury) |
| 53. | Jaką jednostkę chcesz ocenić? | pytanie otwarte |
| 54. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników ocenianej jednostki?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 55. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraww ocenianej jednostce ?\* |
| 56. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez ocenianą jednostkę?\* |
| 57. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w ocenianej jednostce? | Pytanie otwarte |
| **INFRASTRUKTURA** |
| 58. | Jak oceniasz warunki sanitarne na terenie uczelni?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 59. | Jak oceniasz dostęp do miejsc odpoczynku i zaplecza socjalnego na terenie uczelni?\* |
| 60. | Jak oceniasz dostęp do Internetu na terenie uczelni?\* |
| 61. | Mieszkałam/em w domu studenckim:\* | [ ] – Tak[ ] – Nie |
| 62. | W którym domu studenckim mieszkałaś/eś? | [ ] - wybór z listy |
| 63. | Jak oceniasz warunki lokalowe w domu studenckim? | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| Komentarz |
| **DOSTĘP DO INFORMACJI I ICH AKTUALNOŚĆ** |
| 64. | Jak oceniasz dostęp do informacji na stronie internetowej wydziału/uczelni?\* | [5] - bardzo dobrze[4] – dobrze[3] – dostatecznie[2] – źle[1] – bardzo źle |
| 65. | Jak oceniasz aktualność informacji dostępnych na stronie internetowej wydziału/uczelni?\* |
| 66. | Jak oceniasz inne formy przekazywania informacji?\* |
| 67. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość przekazywania informacji przez uczelnię? | Pytanie otwarte |

\*- pytanie obowiązkowe

1. **Ankieta oceny systemu świadczeń dla studentów**

Kierunek studiów (lista do wyboru).

Z jakiego źródła informacji korzystasz, aby pozyskać wiedzę na temat przysługujących Ci świadczeń na studiach? (możliwa więcej niż 1 odpowiedź)

* ze strony internetowej uczelni/ wydziału
* z innych źródeł w internecie
* z mediów (prasy, radia, tv)
* od znajomych, rodziny
* od innych studentów
* od pracowników uczelni (np. telefonicznie)

Czy zapoznałeś się z treścią Regulaminu świadczeń dla studentów i doktorantów Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu (określanego w dalszej części ankiety Regulaminem)?

* tak
* nie

5. Czy kryteria i tryb przyznawania świadczeń określone w Regulaminie są dla Ciebie zrozumiałe? (możliwa 1 odpowiedź)

* tak
* nie

6. Jak oceniasz system świadczeń dla studentów?

[5] – bardzo dobrze

[4] – dobrze

[3] – dostatecznie

[2] – źle

[1] – bardzo źle

7. Czy wnioskowałaś/eś o świadczenie?

* tak
* nie (w przypadku wskazania tej odpowiedzi ankieta się kończy)

Pytania 8-12 są przeznaczone dla studentów, którzy odpowiedzieli "TAK" w pyt. nr 7.

8. Czy wypełnienie wniosku o świadczenie sprawiało Ci trudności? (możliwa 1 odpowiedź)

* tak
* nie

9. Czy pracownik dziekanatu/Centrum Spraw Studenckich udzielił Ci potrzebnych informacji dotyczących Twojego wniosku (np. o brakujących dokumentach)? (możliwa 1 odpowiedź)

* tak
* nie
* nie pamiętam

10. Czy Twój wniosek został przyjęty przez pracownika dziekanatu/ Centrum Spraw Studenckich? (możliwa 1 odpowiedź)

* tak
* nie, odmówiono mi przyjęcia wniosku
* nie, przesłałem wniosek pocztą/ePUAP

11. O jakie świadczenie wnioskowałeś/-łaś? (możliwa więcej niż 1 odpowiedź)

* stypendium socjalne
* stypendium rektora
* stypendium dla osób niepełnosprawnych
* zapomogę
* stypendium MEiN za znaczące osiągnięcia dla studentów

12. Które ze świadczeń otrzymałeś? (możliwa więcej niż 1 odpowiedź)

* stypendium socjalne
* stypendium rektora
* stypendium dla osób niepełnosprawnych
* zapomogę
* stypendium MEiN za znaczące osiągnięcia dla studentów
* żadne

13. Komentarz (pytanie otwarte)

1. **Ankieta absolwenta**

**ANKIETA ABSOLWENTA**

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania przez zakreślenie odpowiedniej cyfry według skali:

5 – bardzo dobrze

4 – dobrze

3 – dostatecznie

2 – źle

1 – bardzo źle

1. W jakim stopniu spełniły się Twoje oczekiwania związane z obranym kierunkiem kształcenia:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Czy program studiów Twoim zdaniem był odpowiednio skonstruowany:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz przepływ informacji dla studentów w uczelni:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz postawę i stosunek prowadzących/nauczycieli akademickich do studentów:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz obsługę studentów w dziekanacie:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz stopień opieki ze strony promotora pracy dyplomowej:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. W jakim stopniu czas przewidziany w programie studiów na realizację pracy dyplomowej był wystarczający:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Czy liczba godzin zajęć praktycznych w czasie studiów była wystarczająca:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz uczelniane zasoby biblioteczne z Twojej dziedziny:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz infrastrukturę i wyposażenie uczelni (dostępność i nowoczesność specjalistycznej aparatury)

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz system przyznawania świadczeń dla studentów:

5 4 ⁪ 3 ⁪ 2 ⁪ 1 ⁪

1. Jak oceniasz warunki stworzone w uczelni dla rozwoju kulturalnego, sportowego i intelektualnego:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Czy czas trwania praktyk zawodowych był odpowiedni do zakresu umiejętności, które należało opanować w jej trakcie?

 5⁪4321⁪

1. Jak oceniasz przygotowanie do praktyk zawodowych na podstawie wcześniej zrealizowanych przedmiotów?

 5⁪ 4⁪3⁪ 21⁪

1. Jak oceniasz infrastrukturę i wyposażenie miejsca odbywania praktyk zawodowych (dostępność i nowoczesność specjalistycznej aparatury)

 5 4⁪ 3 ⁪ 2⁪1⁪

**5) Opinia praktykodawcy**

**OPINIA OPIEKUNA PRAKTYK ZE STRONY PRAKTYKODAWCY**

 **NAZWA PRZEDSIĘBIORSTWA: ……………………………………………………………………………………**

**IMIĘ i NAZWISKO PRAKTYKANTA: ………………………………………………………………………………**

Proszę ocenić w skali od 1 do 5 (1 – niezadowalający; 2 – słaby; 3 – raczej zadowalający; 4 – zadowalający; 5 – bardzo zadowalający) studenta/kę odbywającego praktykę zawodową w Państwa przedsiębiorstwie.

*Jeżeli pytanie nie dotyczy Państwa przedsiębiorstwa, proszę nie zaznaczać żadnej odpowiedzi.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Postawa studenta w trakcie odbywania praktyki zawodowej** | **Ocena** |
| 1. Sumienność | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Odpowiedzialność za powierzone zadania | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Chęć pogłębiania wiedzy praktycznej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Samodzielność  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Komunikacja  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Kompetencje studenta z zakresu wiedzy i umiejętności** |
| 1. Poziom przygotowania merytorycznego studenta do tematu realizowanej praktyki zawodowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Umiejętność wykorzystania wiedzy teoretycznej zdobytej w trakcie zajęć na uczelni  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Znajomość regulacji prawnych w danej dziedzinie  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Umiejętność pracy indywidualnej  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Umiejętność pracy zespołowej  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Umiejętność pracy analitycznej  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7.Umiejętność posługiwania się sprzętem i aparaturą wykorzystywaną w danej dziedzinie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Umiejętność prowadzenia dokumentacji  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Ocena ogólna praktyki zawodowej** |
| 1. Czas realizacji praktyki zawodowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Kontakt i współpraca z przedstawicielami uczelni odpowiedzialnymi za organizację i realizację praktyki zawodowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Czy chcą Państwo kontynuować współpracę w zakresie praktyk zawodowych z UPWr?  | TAK | NIE |
| 4. Czy są Państwo zainteresowani członkostwem w pracach komisji uczelnianych opracowujących i doskonalących nowe programy studiów? | TAK | NIE |

**W celu przygotowania studentów do funkcjonowania na rynku pracy prosimy o uwagi w jakich obszarach student wykazuje największe braki:**

………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………

**Inne uwagi o praktykancie lub przebiegu praktyki zawodowej:**

………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………..

data i podpis udzielającego praktyk

**6) Ankieta oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia na studiach doktoranckich.**

Imię i nazwisko prowadzącego: ………………………………………………………………..

Nazwa przedmiotu: …………………………………………………………………………….

Forma zajęć (wykład, ćwiczenia, seminarium, inne): ………….………………………………

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania przez postawienie znaku **X** w odpowiedniej kratce wg skali:

**1** - bardzo źle **2** – źle **3** - dostatecznie **4** - dobrze **5** - bardzo dobrze

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Ocena** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | Czyzajęcia pomagały poszerzać ogólną wiedzę umożliwiającą pełniejsze zrozumienie Pani/Pana dyscypliny? |  |  |  |  |  |
|  | Czy zajęcia pozwalały na rozwijanie praktycznych umiejętności z zakresu redagowania tekstów naukowych, przygotowania referatu, posteru (dotyczy głównie seminarium)? |  |  |  |  |  |
|  | Czy warunki realizacji przedmiotu były właściwe (termin, wyposażenie sali)? |  |  |  |  |  |
|  | Czy kryteria zaliczenia przedmiotu były czytelne, ogólnodostępne i przestrzegane przez prowadzącego? |  |  |  |  |  |
|  | Czy prowadzący prezentował treści przedmiotu w sposób komunikatywny i zrozumiały? |  |  |  |  |  |
|  | Czy prowadzący oferował indywidualną pomoc merytoryczną w formie konsultacji? |  |  |  |  |  |
|  | Czy prowadzący umożliwiał aktywne uczestnictwo w zajęciach (inicjował dyskusję, pozwalał na wypowiadanie własnego zdania)? |  |  |  |  |  |
|  | Czy prowadzący wykazywał właściwą postawę wobec słuchaczy (punktualność, rzetelność, kultura osobista)? |  |  |  |  |  |

**7) Ankieta absolwenta studiów doktoranckich.**

Wydział: …………………………………

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania przez postawienie znaku X w odpowiedniej kratce wg skali:

3 – bardzo dobrze/zdecydowanie tak,

2 – dostatecznie/przeciętnie,

1 – bardzo źle/zdecydowanie nie

Ankieta jest anonimowa i pozwoli na doskonalenie jakości kształcenia na studiach doktoranckich.

1. Jak ocenia Pan(i) informacje dostępne na stronach uczelni i wydziału na temat studiów doktoranckich (czy są przystępne i wyczerpujące)?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

2. Jak ocenia Pan(i) przejrzystość kryteriów rekrutacji na studia doktoranckie?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

3. Czy zasady przebiegu studiów doktoranckich, (uzyskanie zaliczenia, zdawanie egzaminów, otwieranie i zamykanie przewodów itp.) zostały Pani/Panu jasno przedstawione w momencie rozpoczęcia studiów?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

4. Czy współuczestniczył(a) Pan(i) w charakterze obserwatora w zajęciach z przedmiotów, które później realizował(a) Pan(i) ze studentami?

□ tak □ nie

5. Jak ocenia Pan(i) pomoc bardziej doświadczonych pracowników badawczo-dydaktycznych podczas przygotowywania się do zajęć dydaktycznych?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

6. Czy miał(a) Pan(i) stały dostęp do komputera i własne stanowisko pracy, w tym biurko?

□ tak   □ nie

7. Jak ocenia Pan(i) liczbę (ofertę) proponowanych przedmiotów fakultatywnych?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

8. Jak ocenia Pan(i) program uczenia się na studiach doktoranckich?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |

9. Jak ocenia Pan(i) wsparcie otrzymywane od jednostki organizacyjnej lub uczelni w trakcie studiów doktoranckich?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Rodzaj wsparcia | 3 | 2 | 1 |
| - wsparcie finansowe pracy badawczej |  |  |  |
| - pomoc w pozyskaniu grantu/stypendium na badania naukowe |  |  |  |
| - stwarzanie możliwości publikacji |  |  |  |
| - dostępność literatury potrzebnej do napisania pracy doktorskiej w uczelnianej bibliotece |  |  |  |

10. Czy mając obecną wiedzę na temat studiów doktoranckich na UPWr zdecydowałby (-aby) się Pan(i) ponownie na ich podjęcie?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

1. Jak ocenia Pan(i) obsługę administracyjną doktorantów w dziekanacie?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

1. Jak ocenia Pan(i) opiekę (zaangażowanie) promotora?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

**8) Ankieta oceny zajęć na studiach podyplomowych.**

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania przez postawienie znaku **X** w odpowiedniej kratce. Ankieta jest anonimowa i pozwoli na doskonalenie jakości kształcenia na studiach podyplomowych.

Nazwa studiów………………………………………………………………………………………...

1. Czy jest Pani/Pan zadowolony/a z programu studiów?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak | nie | nie wiem |
|  |  |  |

2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zajęć na studiach?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| dobrze | źle | nie mam zdania |
|  |  |  |

3. Czy przekazywane treści objęte programem studiów w Pani/Pana ocenie są aktualne i nowe?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak | nie | nie mam zdania |
|  |  |  |

4. Czy słuchacze mieli możliwość zaproponowania zmian w programie studiów?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak | nie | nie zostałem poinformowany o takiej możliwości |
|  |  |  |

5. Jak Pani/Pan ocenia przydatność materiałów dydaktycznych otrzymywanych w czasie studiów?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| dobrze | źle | nie mam zdania |
|  |  |  |

6. Jak Pani/Pan ocenia zastosowane metody nauczania?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| dobrze | źle | nie mam zdania |
|  |  |  |

7. Sposób komunikacji kierownika studiów ze słuchaczami ocenia Pani/Pan jako:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| dobrze | źle | nie mam zdania |
|  |  |  |

8. Czy studia spełniły Pani/Pana oczekiwania?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak | nie | nie mam zdania |
|  |  |  |

9. Czy wg Pani/Pana studia podyplomowe są przydatną formą podniesienia kwalifikacji zawodowych?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak  | nie  | nie mam zdania |
|  |  |  |

10. Czy wg Pani/Pana ukończone studia podyplomowe pomogą Pani/Panu w rozwoju zawodowym?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak  | nie  | nie mam zdania |
|  |  |  |

11. Kto Pani/Pana zdaniem powinien być wykładowcą na studiach podyplomowych, w którym Pan/Pani uczestniczył? (proszę wybrać kilka z poniżej zaproponowanych)

* pracownicy badawczo-dydaktyczni,
* wybitni praktycy,
* w równej mierze pracownicy badawczo-dydaktyczni, jak i praktycy

inne osoby/proszę wskazać jakie…………………………………………………………