**Karta oceny merytorycznej projektu**

**Tytuł: ……………………………………………………………………………………………………………………………………….**

**Dyscyplina:** Wybierz element.

**udział** Wybierz element.

1. **Czy przedstawiony opis merytoryczny do oceny w jakikolwiek sposób jest powiązany z nazwiskiem kierownika (zakreślić i uzupełnić), jeśli:**
2. tak - *proszę podać jakie nazwisko*: ……………………………………………………
3. nie
4. **Ocena poziomu naukowego badań lub zadań przewidzianych do realizacji/oryginalność projektu badawczego (0-12 punktów)**

*Ocenie podlega wartość naukowa i nowatorstwo projektu, planowana metodologia i rezultaty:*

12 pkt – doskonały,

1. – 10 pkt – wyróżniający,

9 – 8 pkt – bardzo dobry,

7 – 6 pkt – dobry,

5 – 4 pkt – przeciętny,

3 – 2 pkt – słaby,

1 – 0 pkt – bardzo słaby.

**Uzasadnienie** (punkty przyznane: ……… pkt)

**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

1. **Znaczenie projektu dla danej dyscypliny naukowej (0-3 punktów)**

*Wpływ zaplanowanych badań na rozwój dyscypliny naukowej:*

3 pkt – projekt o bardzo dużym wpływie,

2 pkt – projekt o umiarkowanym wpływie,

1 pkt – projekt o słabym wpływie,

0 pkt – projekt bez wpływu.

**Uzasadnienie** (punkty przyznane: ……… pkt)

**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

1. **Ocena kosztów (0-2 punktów)**

Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione?

2 pkt – zaplanowane wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu, koszty zostały oszacowane na realnym poziomie i nie są zawyżone,

1 pkt – zaplanowane wydatki są bezpośrednio związane z realizacja projektu, ale nie wszystkie wydatki są niezbędne do jego realizacji i/lub niektóre koszty są zawyżone,

0 pkt – przedmiotowe wydatki są niewystarczające lub większość wydatków jest zawyżona.

**Uzasadnienie** (punkty przyznane: ……… pkt)

**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

1. **Czy zaplanowany cel jest realny do osiągnięcia, a postawione hipotezy możliwe do zweryfikowania? (0-3 punktów)**

*Czy cel projektu jest realny do zrealizowania*?

3 pkt – cel i hipotezy są możliwe do zrealizowania,

2 pkt – cel i hipotezy są w istotnym stopniu możliwe do zrealizowania,

1 pkt – słaba możliwość realizacji celu i hipotez,

0 pkt – brak możliwości realizacji celu i hipotez projektu.

**Uzasadnienie** (punkty przyznane: ……… pkt)

**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

1. **MOCNE STRONY WNIOSKU** (min. 2)

**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

1. **SŁABE STRONY WNIOSKU** (min. 2)

**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

**Suma punktów przyznanych przez recenzenta:** ………………………../max 20