**KARTA OCENY RAPORTU KOŃCOWEGO FINANSOWEGO
oraz MERYTORYCZNEGO PROJEKTU BADAWCZEGO – „POMOST”**

|  |  |
| --- | --- |
| Tytuł: |  |
| Kierownik projektu: *(stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko)* |  |
| Katedra/Instytut: |  |
| Dyscyplina, w której realizowany jest projekt:  | **1. ……………….. (nie ewaluowana)****udział** Wybierz element.**2. ………………… (ewaluowana)****udział** Wybierz element. |
| Przyznana kwota finansowania projektu:  |  |

**Część 1**

**Ocena dokonywana przez komisję konkursową1:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Prawidłowość wydatkowania środków finansowych zgodnie z regulaminem oraz zasadność wydatków w odniesieniu do uzyskanych efektów | **TAK** | **NIE** |
| Zgodność zakresu merytorycznego zaplanowanych działań z wykonaniem | **TAK** | **NIE** |
| Osiągnięty zakładany rezultat związany z realizacją projektu zgodnie z zapisem w Regulaminie konkursu w §3 ust. 5  | **TAK** | **NIE** |

**Uzasadnienie**

……………………………………………..………………………..………………………..…………………………………………….………..…..…………………………..………………………..………………………..………………………………………………..……...…..…………………………..………………………..………………………..……………………………………………………..….....…………………………..………………………..………………………..……………………………………………………..…..……….…………………..………………………..………………………..……………………………………………………..……………………...

**Projekt rekomendowany/nierekomendowany[[1]](#footnote-1) do dalszej oceny.**

**Część 2**

1. **Ocena poziomu naukowego zrealizowanych działań/efektów podjętych działań w tym zgodnie z zapisem w Regulaminie §3 ust. 5:**

*(sposób upowszechniania wyników: publikacje, informacje o wydawnictwach, IF, liczbie punktów czasopism będących w aktualnie opublikowanym wykazie przez MEiN, wartość naukowa wyników projektu i ich znaczenia dla współpracy zagranicznej (jeśli jest podejmowana w ramach działań projektowych), badania we współpracy z przemysłem)* (0-7 pkt)

**Uzasadnienie (punkty przyznane** ……………………**)**

……………………………………………..………………………..………………………..…………………………………………….………..…..…………………………..………………………..………………………..………………………………………………..……...…..…………………………..………………………..………………………..……………………………………………………..….....…………………………..………………………..………………………..……………………………………………………..…..……….…………………..………………………..………………………..……………………………………………………..……………………...

1. **Poprawność rozliczenia finansowego działań projektowych:**

*Czy planowane koszty w stosunku do uzyskanych wyników działań zaplanowanych w projekcie były uzasadnione?* (0-3 pkt)

**Uzasadnienie (punkty przyznane** ……………………**)**

……………………………………………..………………………..………………………..…………………………………………….………..…..…………………………..………………………..………………………..………………………………………………..……...…..…………………………..………………………..………………………..……………………………………………………..….....…………………………..………………………..………………………..……………………………………………………..…..……….…………………..………………………..………………………..……………………………………………………..……………………...

**Suma punktów:**……………………….………………**(max. 10)**

**Ocena końcowa Komisji:**

POZYTYWNA /NEGATYWNA[[2]](#footnote-2)

1…………………………………………

2…………………………………………

3…………………………………………

4…………………………………………

5…………………………………………

6…………………………………………

7…………………………………………

8…………………………………………

9…………………………………………

*(podpis członków komisji)*

Wrocław, dnia …………………………..……….

1. niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-1)
2. niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-2)