

Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 1.

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Dyscypliny, zwanej dalej Radą, w przedmiocie:
 - 1) wszczęcia postępowania doktorskiego i wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) nadania stopnia doktora.
2. Uchwały Rady zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków. W głosowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, biorą udział członkowie Rady będący profesorami i doktorami habilitowanymi.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 2.

1. Rada wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek osoby spełniającej następujące wymagania:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art.326 ust.2 pkt.2 lub art.327 ust.2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust.2 cytowanej wyżej ustawy;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej Ustawą,
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
2. W przypadku gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3 lit. a, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorowski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład w publikacji.
3. W przypadku, gdy praca zbiorowa, o której mowa w ust. 1 pkt. 3 lit. b, ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat składa oświadczenie określające jego indywidualny wkład w tą pracę oraz oświadczenia pozostałych współautorów.
4. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 3.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 2. Do wniosku należy dołączyć:

- 1) odpis dyplomu, o którym mowa w §2 ust.1 pkt.1;
- 2) wykaz dorobku naukowego;
- 3) życiorys;
- 4) 6 egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
- 5) do rozprawy dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim;
- 6) zgoda na przetwarzanie danych osobowych w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora.

Rozprawa doktorska - wymogi

§ 4.

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie/dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oryginalne lub rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

Komisje w postępowaniu doktorskim – tryb powoływania i kompetencje

§ 5.

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mogą być powołane komisje do:
 - 1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, zwana dalej komisją doktorską;
 - 2) przeprowadzenia egzaminów doktorskich.
2. Wniosek o powołanie komisji, o których mowa w ust.1, przedkłada Radzie Przewodniczący Rady i proponuje członków Komisji oraz przewodniczącego Komisji.
3. Komisje, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 i 2, powoływane są w głosowaniu jawnym, chyba, że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden z członków Rady.
4. W posiedzeniach komisji, o których mowa w ust.1 pkt.1 i 2 uczestniczy promotor/promotorzy.

§ 6.

1. Komisja doktorska składa się z:
 - 1) co najmniej pięciu członków będących członkami Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego;

- 2) recenzentów powołanych w danym postępowaniu doktorskim;
 - 3) promotora/promotorów danego postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Przewodniczący Komisji wyznacza sekretarza spośród członków komisji, o których mowa w ust.1 pkt.1.
 3. Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy składu Komisji, w tym przy obecności promotora/promotorów a w przypadku podejmowania uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej co najmniej dwóch recenzentów.
 4. W skład Komisji może być powołany promotor pomocniczy bez prawa głosu.

§ 7.

1. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminów doktorskich składa się z:
 - 1) przewodniczącego;
 - 2) egzaminatora;
 - 3) promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora ;
 - 4) co najmniej trzech członków reprezentujących dyscyplinę w której prowadzone jest postępowanie doktorskie.
2. Egzamin kończy się oceną wystawianą przez egzaminatora , według skali:

1) bardzo dobry	5.0;
2) dobry plus	4.5;
3) dobry	4.0;
4) dostateczny plus	3.5;
5) dostateczny	3.0;
6) niedostateczny	2.0.
3. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej z jednego z egzaminów doktorskich Rada przeprowadzająca przewód doktorski, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
4. Nieprzystąpienie do egzaminów doktorskich, bez usprawiedliwienia, w wyznaczonym terminie skutkuje uzyskaniem oceny niedostatecznej.

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 8.

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Rada w głosowaniu tajnym.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do Przewodniczącego Rady ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

Recenzenci w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

§ 9.

1. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust.1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.

§ 10.

1. Rada lub Komisja powołana w danym postępowaniu o nadanie stopnia doktora, po zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów o pracy doktorskiej proponuje co najmniej trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, zwanym dalej UPWr oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzenci, o których mowa w ust.1 są wyznaczaniu w głosowaniu tajnym.
3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesiące od dnia jej doręczenia.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 11.

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej powinien:
 - 1) zdać egzamin ustny z dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce pracy doktorskiej;
 - 2) wykazać znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie min. B2. Jeśli osoba nie posiada certyfikatu językowego, znajomość nowożytnego języka obcego jest sprawdzana za pomocą egzaminu ustnego.
2. Egzaminy, o których mowa w ust. 1, kandydat zdaje przed komisją egzaminacyjną, o której mowa w § 7.

Obrona rozprawy doktorskiej i jej przebieg

§ 12.

1. Rozprawa doktorska, w formie pracy pisemnej, przed jej obroną podlega sprawdzeniu przez promotora z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

2. Raport z badania antyplagiatowego promotor przekazuje Przewodniczącemu Rady.
3. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała co najmniej dwie pozytywne recenzje.
4. Rada lub Komisja, o której mowa w § 6, zapoznaje się z recenzjami rozprawy i wynikami egzaminów doktorskich i przy spełnieniu ust.2 i pozytywnych wyników egzaminów doktorskich, przeprowadza tajne głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
5. Rada lub Komisja, o której mowa w § 6, wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
6. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej UPWr, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
7. Dokumenty o których mowa w ust.6, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.
8. Przebieg obrony doktorskiej protokołowany jest przez protokolanta, wyznaczonego przez Przewodniczącego Rady.
9. Na obronę doktorską przygotowuje się:
 - 1) egzemplarz rozprawy oraz recenzje;
 - 2) listę obecności członków Komisji;
 - 3) autreferat, wykaz dorobku naukowego kandydata;
 - 4) karty głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i w sprawie wystąpienia do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokoły tych głosowań;
 - 5) aktualny życiorys naukowy doktoranta.
10. Przebieg obrony doktorskiej:
 - 1) część jawna posiedzenia:
 - a) promotor przedstawia sylwetkę doktoranta oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,
 - b) doktorant przedstawia główne tezy rozprawy,
 - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji),
 - d) Przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszyscy obecni na posiedzeniu,
 - e) kandydat odpowiada na pytanie zadane przez recenzentów i dyskutantów;
 - 2) część niejawną posiedzenia:
 - a) dyskusja członków Komisji nad przebiegiem obrony doktorskiej;
 - b) głosowanie tajne nad wnioskiem w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
 - c) głosowanie tajne w sprawie wystąpienia do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - 3) część jawna posiedzenia:

Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki obrad Komisji.
11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, członkowie komisji mogą brać udział w posiedzeniu Komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
12. W przypadku gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed Komisją, Komisja ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie.
13. Stopień naukowy doktora nadaje Rada uchwałą w formie decyzji administracyjnej, którą podpisuje, w imieniu Rady, przewodniczący.

14. Od decyzji Rady o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Uczelni, w terminie 30 dni od jej doręczenia.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 13.

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym ustala Rektor.
2. Kandydat wnosi na konto UPWr opłatę za przeprowadzenie postępowania, o którym mowa w ust.1.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
5. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła studia doktoranckie nie dłużej niż 2 lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenia promotora lub promotorów.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 14.

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 lub osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora następuje po złożeniu wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu studiów doktoranckich, a efekty uczenia się

w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane certyfikatem językowym na poziomie min. B2.

4. Przewody doktorskie już otwarte, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka.