**Formularz karty oceny wniosku nr ...**

|  |  |
| --- | --- |
| **Data złożenia wniosku** | data |
| **Wnioskodawca – Lider WZD** | wybierz |

**OCENA FORMALNA WNIOSKU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Czy wniosek został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi i w sposób umożliwiający jego rzetelną ocenę** | **SKALA OCENY 0 – 1:****0** – wniosek **nie spełnia** kryterium oceny formalnej**1** – wniosek **spełnia** kryterium oceny formalnej |
| **OCENA\*** |  |

**OCENA MERYTORYCZNA PLANOWANYCH ZADAŃ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania\*\****(zadanie zgodnie z §3 Regulamin)* | **wybierz** |
| **Osoba odpowiedzialna za realizację zadania\*\*\****(imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, jednostka organizacyjna)* | …………. |
| **Tytuł zadania**  | Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst. |
| **Termin realizacji zadania** | od data do data  |
| **Wnioskowany budżet zadania** | ……….. zł |
| **Kryteria oceny merytorycznej** | **Punktacja** |
| 1. **Zgodność planowanego zadania z przeznaczeniem projektu WZD**
 | **skala oceny 0 – 2** |
| 1. Cel i konieczność jego realizacji został jasno sprecyzowany (2 pkt)
 |  |
| 1. Cel został jasno sprecyzowany ale brak możliwości oceny konieczności jego realizacji (1 pkt)
 |  |
| 1. Cel niesprecyzowany i/lub brak możliwości oceny konieczności jego realizacji (0 pkt)
 |  |
| 1. **Ocena dorobku dydaktycznego osoby realizującej zadanie (publikacje dydaktyczne, projekty dydaktyczne i edukacyjne, wdrożenia innowacji dydaktycznych, opracowane materiały dydaktyczne, zagraniczne staże o charakterze dydaktycznym, nagrody za działalność dydaktyczną)**
 | **skala oceny 0-4** |
| 1. Nowatorski dorobek dydaktyczny, znaczące osiągnięcia dydaktyczne, w tym wdrożenie nowoczesnych metod kształcenia (4 pkt)
 |  |
| 1. Dobry dorobek dydaktyczny i osiągnięcia dydaktyczne (3 pkt)
 |  |
| 1. Średni dorobek dydaktyczny i osiągnięcia dydaktyczne (2 pkt)
 |  |
| 1. Mały dorobek dydaktyczny i osiągnięcia dydaktyczne (1 pkt)
 |  |
| 1. Brak dorobku dydaktycznego i osiągnięć dydaktycznych (0 pkt)
 |  |
| **3. Wpływ planowanego zadania na rozwój wydziału i kompetencji dydaktycznych jego pracowników** | **skala oceny 0 – 2** |
| 1. Duży wpływ (2 pkt)
 |  |
| 1. Umiarkowany wpływ (1 pkt)
 |  |
| 1. Mały wpływ lub brak wpływu (0 pkt)
 |  |
| 1. **Wpływ planowanego zadania na podniesienie jakości kształcenia**
 | **skala oceny 0 – 2** |
| 1. Duży wpływ (2 pkt)
 |  |
| 1. Umiarkowany wpływ (1 pkt)
 |  |
| 1. Mały wpływ lub brak wpływu (0 pkt)
 |  |
| 1. **Wpływ planowanego zadania na wzmacnianie relacji z toczeniem społeczno-gospodarczym**
 | **skala oceny 0 – 2** |
| 1. Duży wpływ (2 pkt)
 |  |
| 1. Umiarkowany wpływ (1 pkt)
 |  |
| 1. Mały wpływ lub brak wpływu (0 pkt)
 |  |
| 1. **Wpływ planowanego zadania na wzrost umiędzynarodowienia**
 | **skala oceny 0 – 2** |
| 1. Duży wpływ (2 pkt)
 |  |
| 1. Umiarkowany wpływ (1 pkt)
 |  |
| 1. Mały wpływ lub brak wpływu (0 pkt)
 |  |
| **7. Harmonogram realizacji zadania** | **skala oceny 0 – 2** |
| 1. Harmonogram kompletny, możliwy do zrealizowania, uwzględnia wszystkie niezbędne działania (2 pkt)
 |  |
| 1. Harmonogram niepełny ale możliwy do realizacji, posiada minimum informacji pozwalających na ocenę działań (1 pkt)
 |  |
| 1. Harmonogram niepełny, brak możliwości oceny oraz zrealizowania działań (0 pkt)
 |  |
| **8. Ocena budżetu zadania**  | **skala oceny 0 – 2** |
| 1. Wydatki bezpośrednio związane z realizacją zaplanowanego zadania, realne oszacowanie kosztów (2 pkt)
 |  |
| 1. Nie wszystkie wydatki są bezpośrednio związane z realizacja zaplanowanego zadania, niektóre koszty są przeszacowane (1 pkt)
 |  |
| 1. Przedstawione wydatki są niewystarczająco uzasadnione, większość kosztów została przeszacowana (0 pkt)
 |  |
| **Uzasadnienie** |
|  |
| **Suma przyznanych punktów** |  |
| **Opinia członka Rady WZD dotycząca realizacja zadania (TAK/NIE)**  |  |

|  |
| --- |
| **Data:** |
| ***Członek Rady WZD****(imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy)* | **Podpis** |
|  |  |