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Kierunek studiów:…………………………………………
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1. Sprawozdanie z realizacji programu naprawczego przyjętego w poprzednim roku akademickim. \*)
2. Ocena metod weryfikacji efektów uczenia się.
3. Analiza wyników ankiet studenckich, protokołów hospitacji oraz ankiet absolwentów
z wyłączeniem ich losów zawodowych.
4. Opinia interesariuszy zewnętrznych, w tym jednostek, w których realizowane są kierunkowe praktyki studenckie (opinia opiekuna praktyk), w zakresie przygotowania przyszłych absolwentów do pracy zawodowej oraz zasadności i poprawności przygotowania nowych programów studiów.
5. Ocena procedury dyplomowania.
6. Opiniowanie programów studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się
w następnym roku akademickim
7. Zakres działań naprawczych i harmonogram ich realizacji z uwzględnieniem poszczególnych kierunków i całego wydziału.
8. Podsumowanie i wnioski końcowe
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Data, podpis przewodniczącego

Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

**ZAŁĄCZNIKI**

**Ad.2**

**Arkusz oceny prac kontrolnych studentów**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu,forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. |  |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia |  |
| Forma studiów stacjonarne/niestacjonarne |  |
| Poziom studiów/rok studiów/semestr |  |
| **Ocena** |
| Formy prac etapowych |  |
| Zgodność tematyki prac z sylabusem przedmiotu |  |
| Poprawność doboru metod weryfikacji efektów |  |
| Zasadność oceny, rozkład ocen |  |

**Ad.3.**  **Analiza wyników ankiet studenckich jest przeprowadzana w oparciu o zestawienie tabelaryczne wyników poszczególnych ankiet przeprowadzanych w danym roku akademickim:**

1. Zestawienia tabelaryczne dotyczące ankiety oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych magisterskich.
2. Charakterystyka ilościowa studentów uczestniczących w badaniu.
3. Zestawienie wyników dotyczących frekwencji studentów na wykładach, szacowanej ilości godzin pracy własnej potrzebnej do zaliczenia przedmiotu, oceny zajęć dydaktycznych i oceny prowadzącego.
4. Zestawienie rozkładu ocen w zależności od przedmiotu i cyklu dydaktycznego.
5. Zestawienia tabelaryczne dotyczące ankiety oceny zajęć i prowadzącego zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz studiach jednolitych magisterskich prowadzonych z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość.
6. Charakterystyka ilościowa studentów uczestniczących w badaniu.
7. Zestawienie wyników dotyczących oceny prowadzącego, szacowanej ilości godzin pracy własnej potrzebnej do zaliczenia przedmiotu, oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych online, oceny opracowania materiałów dydaktycznych, oraz liczby zadawanych prac domowych podczas zdalnej nauki.
8. Zestawienie rozkładu ocen w zależności od przedmiotu i cyklu dydaktycznego.
9. Zestawienia tabelaryczne dotyczące ankiety oceny pracy dziekanatu, dostępu do informacji i jej aktualności oraz infrastruktury uczelni.
10. Charakterystyka ilościowa studentów uczestniczących w badaniu.
11. Zestawienie średnich odpowiedzi na kolejne pytania ankiety.
12. Zestawienia tabelaryczne dotyczące ankiety absolwenta:
13. Charakterystyka ilościowa studentów uczestniczących w badaniu.
14. Zestawienie średnich odpowiedzi na kolejne pytania ankiety.
15. Analiza wyników ankiet studenckich, dla ankietyzacji o których mowa w punkcie 1 i 2, powinna także zawierać analizę poprawności przypisania punktów ECTS zgodą z poniższym wzorem:

Poziom studiów ……………..

Liczba studentów/ liczba studentów biorących udział w ankietyzacji ………../………...

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kod i nazwa przedmiotu\*** | **Liczba godzin** | **Liczba ECTS** |
|  | **zajęć** | **pracy własnej** | **razem** | **rzeczywista** | **według programu** | **różnica** |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Protokół hospitacji zajęć dydaktycznych**

1. Informacje ogólne:

|  |  |
| --- | --- |
| Przedmiot |  |
| Forma zajęć |  |
| Temat zajęć |  |
| Prowadzący zajęcia: *(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko)* |  |
| Hospitujący zajęcia: *(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko, stanowisko)* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Data i godzina |  |
| Planowany czas trwania |  |
| Miejsce , nr Sali |  |
| Liczba studentów wg listy |  |
| Liczba studentów obecnych |  |
| Czy sprawdzono obecność |  |

II. Ocena zajęć (w skali od 1 do 5, 1- bardzo źle; 2 – źle; 3 – dostatecznie; 4 – dobrze; 5 – bardzo dobrze)

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny przygotowania do zajęć i ich realizacji | Ocena |
| - zgodność przekazywanych treści z programem (sylabusem) przedmiotu \* |  |
| - adekwatność i jasne sprecyzowanie tematu do celów zajęć |  |
| - dostosowanie sali i jej wyposażenia do prowadzonych zajęć |  |
| - wykorzystanie pomocy dydaktycznych, środków audio-wizualnych |  |
| - klarowność i poprawność merytoryczna przekazywanych treści |  |
| - sposób i umiejętność przekazywania wiedzy, atrakcyjność zajęć |  |
| - wykorzystanie wiedzy studentów przekazanej w poprzednim okresie nauki |  |
| - punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć |  |
| - kształcenie i doskonalenie umiejętności praktycznych (nie dotyczy wykładu)  |  |
| - kształcenie i doskonalenie umiejętności formalnych (rozumowanie, analizowanie) |  |
| - kończenie zajęć podsumowaniem utrwalającym zdobytą wiedzę |  |
| - aktywizowanie studentów i umiejętność zainteresowania ich tematem |  |
| - możliwość stawiania pytań przez studentów |  |
| - komunikatywność prowadzącego |  |
| - poprawność językowa prowadzącego |  |
| - dostosowanie tempa zajęć do możliwości studentów |  |

\* Uwaga: Hospitujący powinien przed hospitacją zapoznać się z sylabusem przedmiotu.

III. Inne uwagi osoby hospitującej i wnioski pohospitacyjne:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Data i podpis hospitującego Data i podpis hospitowanego

**Wyniki hospitacji wykładów**

Liczba hospitowanych wykładów:………………………

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny przygotowania do zajęć i ich realizacji** | **% ocen pozytywnych\*** | **% ocen negatywnych\*** |
| * zgodność przekazywanych treści z programem (sylabusem) przedmiotu
 |  |  |
| * adekwatność i jasne sprecyzowanie tematu do celów zajęć
 |  |  |
| * dostosowanie sali i jej wyposażenia do prowadzonych zajęć
 |  |  |
| * wykorzystanie pomocy dydaktycznych, środków audio-wizualnych
 |  |  |
| * klarowność i poprawność merytoryczna przekazywanych treści
 |  |  |
| * sposób i umiejętność przekazywania wiedzy, atrakcyjność zajęć
 |  |  |
| * wykorzystanie wiedzy studentów przekazanej w poprzednim okresie nauki
 |  |  |
| * punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć
 |  |  |
| * kształcenie i doskonalenie umiejętności formalnych (rozumowanie, analizowanie)
 |  |  |
| * kończenie zajęć podsumowaniem utrwalające zdobytą wiedzę
 |  |  |
| * aktywizowanie studentów i umiejętność zainteresowania ich tematem
 |  |  |
| * możliwość stawiania pytań przez studentów
 |  |  |
| * komunikatywność prowadzącego
 |  |  |
| * poprawność językowa prowadzącego
 |  |  |
| * dostosowanie tempa zajęć do możliwości studentów
 |  |  |

% ocen odpowiadających skali z zał. 6: (pozytywna: 5-3, negatywna: 2-1)

**Wyniki hospitacji ćwiczeń**

Liczba hospitowanych ćwiczeń:………………………

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryteria oceny przygotowania do zajęć i ich realizacji** | **% ocen pozytywnych\*** | **% ocen negatywnych\*** |
| * zgodność przekazywanych treści z programem (sylabusem) przedmiotu
 |  |  |
| * adekwatność i jasne sprecyzowanie tematu do celów zajęć
 |  |  |
| * dostosowanie sali i jej wyposażenia do prowadzonych zajęć
 |  |  |
| * wykorzystanie pomocy dydaktycznych, środków audio-wizualnych
 |  |  |
| * klarowność i poprawność merytoryczna przekazywanych treści
 |  |  |
| * sposób i umiejętność przekazywania wiedzy, atrakcyjność zajęć
 |  |  |
| * wykorzystanie wiedzy studentów przekazanej w poprzednim okresie nauki
 |  |  |
| * punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć
 |  |  |
| * kształcenie i doskonalenie umiejętności praktycznych
 |  |  |
| * kształcenie i doskonalenie umiejętności formalnych (rozumowanie, analizowanie)
 |  |  |
| * kończenie zajęć podsumowaniem utrwalające zdobytą wiedzę
 |  |  |
| * aktywizowanie studentów i umiejętność zainteresowania ich tematem
 |  |  |
| * możliwość stawiania pytań przez studentów
 |  |  |
| * komunikatywność prowadzącego
 |  |  |
| * poprawność językowa prowadzącego
 |  |  |
| * dostosowanie tempa zajęć do możliwości studentów
 |  |  |

% ocen odpowiadających skali z zał. 6: (pozytywna: 5-3, negatywna: 2-1)

**Protokół hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość**

|  |  |
| --- | --- |
| Przedmiot |  |
| Forma zajęć |  |
| Prowadzący zajęcia |  |
| Hospitujący zajęcia |  |
| Data hospitacji |  |
| Lista sprawdzająca | Tak | Nie |
| Czy zajęcia mają charakter wykładu? |  |  |
| Czy zajęcia mają charakter ćwiczeń? |  |  |
| Czy nauczyciel prowadzący jest autorem materiałów podstawowych w kursie? |  |  |
| Czy nauczyciel prowadzący projektuje aktywności?  |  |  |
| Czy harmonogram pracy w kursie jest aktualny? |  |  |
| Czy określono sposób, czas i miejsce kontaktów ze studentami? |  |  |
| Czy określono zasady oceniania pracy studenta? |  |  |
| Czy nauczyciel w swojej pracy stosuje i wskazuje:1. aplikacje umożliwiające współtworzenie i współdzielenie zasobów
2. listy dyskusyjne
3. platformy dystrybucji treści multimedialnych np. YouTube
4. serwisy udostępniające otwarte zasoby edukacyjne i e-kursy
5. inne …………………………………………………………………
 | Tak | Nie |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Ocena prowadzenia zajęć (skala od 1 do 5, 1- bardzo źle; 2 – źle; 3 – dostatecznie; 4 – dobrze; 5 – bardzo dobrze) |
| Zgodność materiałów podstawowych umieszczonych w kursie z sylabusem |  |
| Adekwatność doboru aktywności do prezentowanych treści |  |
| Określenie celów kursu i jego poszczególnych części  |  |
| Rola podsumowania kursu (o ile występuje) w uporządkowaniu wiedzy z zakresu przedstawianej tematyki |  |

|  |  |
| --- | --- |
| ……………………………………………..Data i podpis hospitującego | ……………………………………………..Data i podpis hospitowanego |

**Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość**

Liczba hospitowanych przedmiotów:………………………

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryteria** | **Tak (w % ogółem)** | **Nie (w % ogółem)** |
| Czy zajęcia e-learningowe mają charakter wykładu? |  |  |
| Czy zajęcia e-learningowe mają charakter ćwiczeń? |  |  |
| Czy nauczyciel prowadzący jest autorem materiałów podstawowych w kursie? |  |  |
| Czy nauczyciel prowadzący projektuje aktywności?  |  |  |
| Czy harmonogram pracy w kursie jest aktualny? |  |  |
| Czy określono sposób, czas i miejsce kontaktów ze studentami? |  |  |
| Czy określono zasady oceniania pracy studenta? |  |  |
| Czy nauczyciel w swojej pracy stosuje i wskazuje: | X | X |
| 1. aplikacje umożliwiające współtworzenie i współdzielenie zasobów
 |  |  |
| 1. listy dyskusyjne
 |  |  |
| 1. platformy dystrybucji treści multimedialnych np. YouTube
 |  |  |
| 1. serwisy udostępniające otwarte zasoby edukacyjne i e-kursy
 |  |  |
| 1. inne
 |  |  |
|  | % ocen pozytywnych\* | % ocen negatywnych |
| Zgodność materiałów podstawowych umieszczonych w kursie do sylabusa |  |  |
| Adekwatność doboru aktywności do prezentowanych treści |  |  |
| Określenie celów kursu i jego poszczególnych części  |  |  |
| Przydatność/zasadność podsumowania kursu (o ile występuje) w uporządkowaniu wiedzy z zakresu przedstawianej tematyki |  |  |

\*% ocen odpowiadających skali:

pozytywna: 5-3

negatywna: 2-1

**Ad. 4.**

**Protokół oceny realizacji zawodowych praktyk studenckich**

|  |  |
| --- | --- |
| **Stopień studiów** |  |
| **Łączna liczba studentów** **odbywających praktyki** |  |
| **Liczba studentów poddanych ocenie** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Tak/Nie (%)** | **Uwagi** |
| **1.** | Zgodność przebiegu praktyk studentów z regulaminem praktyk obowiązującym na danym kierunku |  |  |
| **2.** | Zgodność liczby godzin zrealizowanych podczas praktyk z liczbą godzin zapisanych w sylabusie praktyk |  |  |
| **3.** | Zgodność uzyskanych efektów kierunkowych w trakcie odbywania praktyk z efektami kierunkowymi zapisanymi w sylabusie praktyk |  |  |
| **4.** | Potwierdzenie wystawienia opinii studentowi przez praktykodawcę po zakończeniu praktyk |  |  |
| **5.** | Potwierdzenie chęci współpracy praktykodawcy z UPWr w zakresie studenckich praktyk zawodowych |  |  |

|  |
| --- |
| **Nazwy podmiotów, w których studenci odbyli praktyki wraz z uwagami studentów** |
|  |

|  |
| --- |
| **Ocena opiekuna praktyk na temat kontynuacji współpracy UPWr z danym ośrodkiem na podstawie wszystkich opinii praktykodawców**  |
|  |

|  |
| --- |
| **Szczegółowe uwagi i sugestie opiekuna praktyk związane z dostosowaniem programu i efektów kształcenia kierunku studiów do potrzeb i oczekiwań praktykodawcy na podstawie wszystkich opinii praktykodawców**  |
|  |

|  |
| --- |
| **Uwagi końcowe na podstawie opinii praktykantów** |
|  |

|  |
| --- |
| **Uwagi końcowe na podstawie opinii praktykodawców** |
|  |

|  |
| --- |
| **WNIOSKI KOŃCOWE** |
|  |

**Ad. 5.**

**Ocena wybranych prac dyplomowych**

|  |  |
| --- | --- |
|  Numer albumu |  |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopniaForma (stacjonarne/niestacjonarne) |  |
| Specjalność |  |
| Tytuł pracy dyplomowej |  |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna |  |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta |  |
| Ocena z egzaminu dyplomowego |  |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym sprawdzają efekty kształcenia dla kierunku studiów | TAK/NIE\*) |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości - max 400 znaków |  |
| **Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych****dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu** |
| Zgodność tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem  | TAK/NIE |
| Zgodność treści i struktury pracy z tematem | TAK/NIE |
| Poprawność stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK/NIE |
| Doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy, liczba wykorzystanych pozycji | TAK/NIE |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | TAK/NIE/NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta |  |

\*) – w przypadku udzielenia odpowiedzi NIE należy ją krótko uzasadnić.