

Załącznik Nr 4  
do Zarządzenia Rektora Nr ..... z dnia.....

# **METODYKA SZACOWANIA RYZYKA DLA SYSTEMÓW IT**

**Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu**

## **Spis treści**

Rozdział 1. Cel i zakres opracowania	2
Rozdział 2. Rozumienie słów kluczowych	2
Rozdział 3. Klasyfikacja bezpieczeństwa Zasobu IT	2
Rozdział 4. Zastosowanie poziomów poszczególnych cech – końcowa klasyfikacja	4
Rozdział 5. Postanowienia końcowe	5

## Rozdział 1. Cel i zakres opracowania

### § 1

1. Klasyfikacja krytyczności Zasobów IT, definiuje minimalne akceptowalne poziomy ochrony informacji przetwarzanych w Zasobach IT i samych Zasobów, poprzez określenie klasy bezpieczeństwa posługując się metodyką szacowania ryzyka bezpieczeństwa dla Zasobów IT.
2. Niniejszy dokument opisuje metodykę szacowania ryzyka bezpieczeństwa dla danego Zasobu i służy jako narzędzie do nadania i weryfikowania klasyfikacji bezpieczeństwa.
3. Metodyka ta, uwzględnia ocenę wpływu informacji przetwarzanej w Zasobie IT, oraz poziomu jego bezpieczeństwa na następujące cechy bezpieczeństwa informacji:
  - 3.1. poufność,
  - 3.2. integralność,
  - 3.3. dostępność.

## Rozdział 2. Rozumienie słów kluczowych

### § 2

1. Kluczowe słowa i zwroty występujące w niniejszym dokumencie: „MUST”, „NIE WOLNO”, „BĘDZIE”, „NIE BĘDZIE”, „POWINNO”, „NIE POWINNO”, „REKOMENDOWANE”, „MOŻE”, mają być interpretowane zgodnie z poniższym kluczem:
  - 1.1. „MUST”, „BĘDZIE”, „NIE BĘDZIE”, „NIE WOLNO”: Te słowa kluczowe oznaczają bezwzględne wymaganie. Takie wymaganie musi być zaimplementowane wszędzie tam gdzie zapisy niniejszego standardu obowiązują. Wszystkie odstępstwa od tego wymagania są dopuszczalne jedynie w wyjątkowych przypadkach, i muszą być uzgodnione z Rektorem posługując się procedurą odstępstw.
  - 1.2. „POWINNO”, „NIE POWINNO”, „REKOMENDOWANE”: Te słowa oznaczają silną rekomendację. Rezygnacja z wdrożenia takich wymagań musi być uzasadniona, a dokumentacja potwierdzająca uzasadnienie takiej rezygnacji będzie udostępniona Rektorowi.
  - 1.3. „MOŻE”: Te słowa kluczowe oznaczają możliwość opcjonalnego wdrożenia zalecenia. Takie rekomendacje nie muszą być wdrożone, a decyzje o nie wdrażaniu zaleceń nie muszą być uzasadnione, ani dokumentowane.

## Rozdział 3. Klasyfikacja bezpieczeństwa Zasobu IT

### § 3

1. Dla każdego Zasobu IT wyznaczony ASI przeprowadza ocenę krytyczności i klasyfikuje Zasób IT, definiując poziom ochrony oraz kryteria ich oceny, które zatwierdza właściwy kompetencyjnie Prorektor.
2. Dla danego Zasobu IT, wpływ każdej z wymienionych w §1 ust. 3 cech może mieć znaczenie odpowiadające jednemu z trzech przyjętych poziomów:

	<b>POUFIENIWOŚĆ</b>	<b>INTEGRALNOŚĆ</b>	<b>DOSTĘPNOŚĆ</b>
<b>POZIOM</b>	wysoki	wysoki	wysoki
	średni	średni	średni
	niski	niski	niski

3. Dla cechy **POUFNOŚĆ**, poziom bezpieczeństwa ustalany jest w zależności od klasyfikacji i rodzaju informacji przetwarzanej przez dany Zasób IT:

<b>POUFNOŚĆ</b>		
<b>POZIOM</b>	WYSOKI	informacje sklasyfikowane jako chronione lub dane osobowe
	ŚREDNI	informacje do użytku służbowego
	NISKI	informacje niepodlegające ochronie

4. Dla cechy **INTEGRALNOŚĆ**, poziom bezpieczeństwa ustalany jest według następujących kryteriów:

<b>INTEGRALNOŚĆ</b>		
<b>POZIOM</b>	WYSOKI	skutki naruszenia integralności informacji w kluczowych i krytycznych procesach, które mogą dotknąć każdą jednostkę organizacyjną w Uczelni
	ŚREDNI	skutki naruszenia integralności dla pozostałych procesów, ograniczone do części jednostek org. Uczelni, w której naruszenie wystąpiło
	NISKI	skutki naruszenia są ograniczone do pojedynczej jednostki organizacyjnej, w której naruszenie wystąpiło

5. Dla cechy **DOSTĘPNOŚĆ**, poziom bezpieczeństwa powinien zostać ustalony na podstawie analiz właściwych dla oceny potrzeb planów zapewnienia ciągłości działania Zasobów IT. Jeśli nie przeprowadzono takich analiz, przyjmuje się poziomy dostępności określone w wymiarze czasu odtworzenia danego Zasobu IT (lub Usługi, której Zasób jest częścią) tj. RTO.

<b>DOSTĘPNOŚĆ</b>		
<b>POZIOM</b>	WYSOKI	RTO poniżej 8 godzin
	ŚREDNI	RTO powyżej 8 godzin i poniżej 24 godzin
	NISKI	RTO powyżej 24 godzin

## Rozdział 4. Zastosowanie poziomów poszczególnych cech – końcowa klasyfikacja

### § 4

1. Ocena krytyczności i klasyfikacja Zasobu IT dokonywana jest w oparciu o oceny poszczególnych cech według opisu z rozdziału 3

<b>Poufność –</b> Poziom: WYSOKI		<b>Integralność – poziom:</b>		
		WYSOKI	ŚREDNI	NISKI
<b>Dostępność –</b> poziom:	WYSOKI	WYSOKI	WYSOKI	ŚREDNI
	ŚREDNI	WYSOKI	WYSOKI	NISKI
	NISKI	ŚREDNI	NISKI	NISKI

<b>Poufność –</b> poziom: ŚREDNI		<b>Integralność – poziom:</b>		
		WYSOKI	ŚREDNI	NISKI
<b>Dostępność –</b> poziom:	WYSOKI	WYSOKI	WYSOKI	ŚREDNI
	ŚREDNI	WYSOKI	ŚREDNI	NISKI
	NISKI	ŚREDNI	NISKI	NISKI

<b>Poufność –</b> poziom: NISKI		<b>Integralność – poziom:</b>		
		WYSOKI	ŚREDNI	NISKI
<b>Dostępność –</b> poziom:	WYSOKI	WYSOKI	ŚREDNI	ŚREDNI
	ŚREDNI	ŚREDNI	NISKI	NISKI
	NISKI	NISKI	NISKI	NISKI

2. Ocena krytyczności i klasyfikacja Zasobu IT , o której mowa w ust. 1 powinna być wykonywana w następujących przypadkach:
- 2.1. nie rzadziej niż raz na rok, bądź w związku z istotną zmianą funkcjonalną danego Zasobu IT,
  - 2.2. na etapie wstępnej analizy wymagań dla projektowanych istotnych zmian w Zasobie IT lub projektowania nowego Zasobu IT,
  - 2.3. w innych sytuacjach, uzasadnionych decyzjami ASI danego Zasobu IT lub Dyrektora CSK.

## **Rozdział 5. Postanowienia końcowe**

### § 5

1. Zatwierdzona przez właściwego kompetencyjnie Prorektora informacja o klasyfikacji bezpieczeństwa danego Zasobu IT powinna być archiwizowana w jednostce, w której analiza jest przeprowadzana, a kopia u Dyrektora CSK.