**Zasady przeprowadzania badań ankietowych**

**w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu:**

1. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów obejmuje wszystkie zajęcia realizowane zgodnie z programem studiów na pierwszym i drugim stopniu studiów, jednolitych studiach magisterskich, studiach doktoranckich oraz studiach podyplomowych.
2. Badanie ankietowe dla studentów studiów pierwszego, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich przeprowadzane są w systemie USOSweb.
3. Studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich dokonują oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia w systemie USOSweb wypełniając ankiety.

1) Za organizację oceny zajęć dydaktycznych przez studentów odpowiada Uczelniany Zespół ds. Ankietyzacji powoływany na rok akademicki przez prorektora ds. studenckich i edukacji na wniosek przewodniczącego RK ds. ZJK. W skład Uczelnianego Zespołu ds. Ankietyzacji wchodzą pracownicy administracyjni i techniczni oraz studenci.

2) Ocena wszystkich osób prowadzących zajęcia dydaktyczne przeprowadzana jest dwukrotnie w roku akademickim, odpowiednio po zakończeniu zajęć w semestrze zimowym i letnim, w terminie określonym przez prorektora ds. studenckich i edukacji i trwa 14 dni.

3) Wyniki ankiety przeprowadzanej na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich udostępniane są prowadzącym zajęcia oraz studentom na ich indywidualnych kontach w USOSweb nie wcześniej niż po zamknięciu USOS w zakresie wpisywania ocen w danym semestrze.

4) Wyniki ankiet opracowywane są jednorazowo w roku akademickim na podstawie raportów generowanych z systemu USOS przez pracowników administracyjnych i technicznych będących członkami Uczelnianego Zespołu ds. Ankietyzacji.

5) Wyniki dotyczące raportów odpowiedzi na pytania ankiety oraz odsetek wypełnionych ankiet przekazywane są dziekanowi wydziału oraz przewodniczącym Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w formie tabel zbiorczych w formacie xlsx, dla każdego kierunku studiów oddzielnie.

6) Wyniki zawierające średnią ocenę prowadzącego w formie tabeli zbiorczej w formacie xlsx oraz zestawienie komentarzy w postaci pliku pdf przekazywane są: dziekanowi - wyniki pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych przypisanych do wydziału w zakresie procesu dydaktycznego oraz prorektorowi ds. studenckich i edukacji - wyniki pracowników jednostek ogólnouczelnianych realizujących zadania dydaktyczne.

7) Dziekan, w porozumieniu z samorządem studenckim, ustala dodatkowy dzień wolny od zajęć na studiach stacjonarnych w przypadku wypełnienia wszystkich obowiązujących w danym semestrze ankiet, przez co najmniej 40% studentów studiów stacjonarnych na danym wydziale lub 30% wszystkich studentów na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej.

1. Studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich dokonują również oceny pracy dziekanatu, dostępu do informacji i jej aktualności oraz infrastruktury uczelni.

1) Ankieta jest przeprowadzana w systemie Ankieter raz w roku, w okresie od lutego do września,

2) Wyniki ankiety opracowywane są przez pracowników administracyjnych oraz technicznych będących członkami Uczelnianego Zespołu ds. Ankietyzacji i w postaci tabeli zbiorczej w formacie xlsx dla każdego kierunku są przekazywane przewodniczącym WK ds. ZJK,

3) Za organizację ankiety odpowiedzialny jest Uczelniany Zespół ds. Ankietyzacji,

4) Z ankietyzacji są wyłączone zajęcia realizowane przez danego prowadzącego w ramach danej formy zajęć w wymiarze do 2 godzin dydaktycznych.

1. Absolwenci każdego kierunku studiów wyrażają swoją opinię na temat organizacji i warunków realizacji procesu dydaktycznego, w tym odbytych praktyk zawodowych i osiągniętych efektów uczenia się, wypełniając ankietę absolwenta.
2. Za organizację ankiety absolwenta odpowiedzialny jest dziekan wydziału.
3. Ankieta absolwenta przeprowadzana jest w systemie Ankieter.
4. Ankieta absolwenta dostępna jest w okresie od lutego do września.
5. Wyniki ankiety opracowywane są przez pracowników administracyjnych oraz technicznych będących członkami Uczelnianego Zespołu ds. Ankietyzacji i w postaci tabeli zbiorczej w pliku xlsx przekazywane przewodniczącym WK ds. ZJK.
6. Za organizację ankietyzacji praktyk zawodowych odpowiedzialny jest opiekun merytoryczny tych praktyk. Opinia udzielającego praktyk dołączana jest do dokumentacji dotyczącej przebiegu praktyk i przechowywana jest w teczce akt osobowych studenta. Opiekun merytoryczny praktyk na danym kierunku przygotowuje raport na podstawie analizy opinii udzielającego praktyk zgodnie ze wzorem zamieszczonym w załączniku 2.
7. Za organizację ankietyzacji oraz sporządzenie raportów, zgodnie ze wzorem zamieszczonym w  Załączniku nr 3, na studiach doktoranckich oraz studiach podyplomowych odpowiadają kierownicy tych studiów.
8. Treść ankiet oraz komentarzy ankietowanych są objęte poufnością. Służą doskonaleniu jakości kształcenia i są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych. Uczelnia zapewnia anonimowość ww. dokumentów i jednocześnie zastrzega sobie wyłączne prawo usunięcia treści, które mogłyby bezprawnie naruszać dobra osobiste nauczycieli akademickich lub prowadzić do ujawnienia – w tym również w sposób niezamierzony – tożsamości osób uczestniczących w ankietyzacji.
9. Wgląd do wyników ankiet ma dziekan, kierownik lub dyrektor jednostki organizacyjnej, dyrektor jednostki ogólnouczelnianej oraz osoby upoważnione przez prorektora ds. studenckich i edukacji.
10. W przypadku stwierdzenia negatywnej oceny zajęć przez studentów przeprowadza się hospitację zajęć.
11. Wzory ankiet wykorzystywanych w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia określono poniżej.

**ZAŁĄCZNIKI**

1. **Ankieta oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Pytanie** | **Odpowiedzi** | **Komentarz** | |
| 1. | Miałam/em zajęcia z tym prowadzącym | [2] TAK  [1] NIE | Odpowiedź tak pozwala na przejście do dalszej ankiety i wtedy odpowiedzi są wliczane do średniej | |
| **LICZBA GODZIN PRACY WŁASNEJ** | | | | |
| 2. | Oszacuj całkowitą liczbę godzin pracy własnej (nie licząc godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim) w ciągu całego semestru/roku potrzebną do zaliczenia przedmiotu | [5] >100  [4] 76 – 100  [3] 51 – 75  [2] 26 – 50  [1] <25 | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwą PRACA WŁASNA | |
| **OCENA PROWADZENIA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH** | | | | |
| 3. | Jak oceniasz realizację zajęć dydaktycznych przez prowadzącego(czy były prowadzone w sposób inspirujący, angażujący, bardzo ciekawy, ciekawy, typowy, nieciekawy)? | [5] - bardzo dobrze  [4] – dobrze  [3] – dostatecznie  [2] – źle  [1] – bardzo źle | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwą  PROWADZENIE ZAJĘĆ 1 | |
| 4. | Jak oceniasz wsparcie merytoryczne i kontakt z prowadzącym poza zajęciami? | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwą  PROWADZENIE ZAJĘĆ 2 | |
| **OCENA MATERIAŁU DYDAKTYCZNEGO** | | | | |
| 5. | Jak oceniasz jakość przekazywanego materiału przez prowadzącego (czytelność, techniczne przygotowanie, łatwość korzystania)? | [5] - bardzo dobrze  [4] – dobrze  [3] – dostatecznie  [2] – źle  [1] – bardzo źle | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwą  MATERIAŁY | |
|
| **OCENA PROWADZĄCEGO** | | | | |
| 6. | Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy,komunikatywność prowadzącego. | [5] - bardzo dobrze  [4] – dobrze  [3] – dostatecznie  [2] – źle  [1] – bardzo źle | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwą  OCENA PROWADZĄCEGO | |
| 7. | Rzetelność prowadzącego: punktualność, zaangażowanie, otwartość na kontakty ze studentami. |
| 8. | Kultura osobista (umiejętność prowadzenia rozmowy, tj. komunikowania się zdalnego, czas i forma odpowiedzi na zapytania, ewentualne deklarowanie pomocy i jej realizacja) |
| 9. | W jakim stopniu prowadzący oceniał studentów zgodnie z zasadami opisanymi w sylabusie przedmiotu i przedstawionymi na pierwszych zajęciach ? |
| **OCENA ZAJĘĆ ZDALNYCH** | | | | |
| 10. | Czy zajęcia były prowadzone w formie zdalnej? | [2] TAK  [1] NIE | | Odpowiedź tak pozwala na przejście do dalszej ankiety i wtedy odpowiedzi są wliczane do średniej |
| 11. | Jak oceniasz możliwość interakcji prowadzący-student? | [5] – bardzo dobrze  [4] – dobrze  [3] – dostatecznie  [2] – źle  [1] – bardzo źle | | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwą  ZAJĘCIA ZDALNE 1 |
| 12. | Jak oceniasz efektywność zajęć prowadzonych zdalnie? | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwą  ZAJĘCIA ZDALNE 2 |
| 13. | Jak oceniasz własne zaangażowanie w zajęcia prowadzone zdalnie w porównaniu do zajęć prowadzonych stacjonarnie? | Generowanie średniej odpowiedzi pod nazwą  ZAJĘCIA ZDALNE 3 |
| **KOMENTARZ** | | | | |

1. **Ankieta oceny pracy dziekanatu, dostępu do informacji i jej aktualności oraz infrastruktury uczelni.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Pytania | Odpowiedzi |
| 1. | Kierunek studiów\* | [ ] - wybór z listy |
| **DZIEKANAT** | | |
| 2. | Jak oceniasz życzliwość i komunikatywność pracowników dziekanatu ?\* | [5] - bardzo dobrze  [4] – dobrze  [3] – dostatecznie  [2] – źle  [1] – bardzo źle |
| 3. | Jak oceniasz sprawność załatwiania spraw  w dziekanacie?\* |
| 4. | Jak oceniasz rzetelność przekazywania informacji przez dziekanat?\* |
| 5. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość obsługi studenta w dziekanacie? | Pytanie otwarte |
| **INFRASTRUKTURA** | | |
| 6. | Jak oceniasz warunki sanitarne na terenie uczelni?\* | [5] - bardzo dobrze  [4] – dobrze  [3] – dostatecznie  [2] – źle  [1] – bardzo źle |
| 7. | Jak oceniasz dostęp do miejsc odpoczynku i zaplecza socjalnego na terenie uczelni?\* |
| 8. | Jak oceniasz dostęp do Internetu na terenie uczelni?\* |
| 9. | Mieszkałam/em w domu studenckim:\* | [ ] – Tak  [ ] – Nie |
| 10. | Nazwa akademika - wybór | |
| Jak oceniasz warunki lokalowe w Domu Studenckim? | [5] - bardzo dobrze  [4] – dobrze  [3] – dostatecznie  [2] – źle  [1] – bardzo źle |
| Komentarz |
| **DOSTĘP DO INFORMACJI I ICH AKTUALNOŚĆ** | | |
| 11. | Jak oceniasz dostęp do informacji na stronie internetowej wydziału/uczelni?\* | [5] - bardzo dobrze  [4] – dobrze  [3] – dostatecznie  [2] – źle  [1] – bardzo źle |
| 12. | Jak oceniasz aktualność informacji dostępnych na stronie internetowej wydziału/uczelni?\* |
| 13. | Jak oceniasz inne formy przekazywania informacji?\* |
| 14. | W jaki sposób, twoim zdaniem można poprawić jakość przekazywania informacji przez uczelnię? | Pytanie otwarte |

\*- pytanie obowiązkowe

1. **Ankieta absolwenta**

**ANKIETA ABSOLWENTA**

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania przez zakreślenie odpowiedniej cyfry według skali:

5 – bardzo dobrze

4 – dobrze

3 – dostatecznie

2 – źle

1 – bardzo źle

1. W jakim stopniu spełniły się Twoje oczekiwania związane z obranym kierunkiem kształcenia:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Czy program studiów Twoim zdaniem był odpowiednio skonstruowany:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz przepływ informacji dla studentów w uczelni:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz postawę i stosunek prowadzących/nauczycieli akademickich do studentów:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz obsługę studentów w dziekanacie:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz stopień opieki ze strony promotora pracy dyplomowej:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. W jakim stopniu czas przewidziany w programie studiów na realizację pracy dyplomowej był wystarczający:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Czy liczba godzin zajęć praktycznych w czasie studiów była wystarczająca:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz uczelniane zasoby biblioteczne z Twojej dziedziny:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz infrastrukturę i wyposażenie uczelni (dostępność i nowoczesność specjalistycznej aparatury)

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Jak oceniasz system przyznawania świadczeń dla studentów:

5 4 ⁪ 3 ⁪ 2 ⁪ 1 ⁪

1. Jak oceniasz warunki stworzone w uczelni dla rozwoju kulturalnego, sportowego i intelektualnego:

5⁪4⁪3⁪2⁪1⁪

1. Czy czas trwania praktyk zawodowych był odpowiedni do zakresu umiejętności, które należało opanować w jej trakcie?

5⁪4321⁪

1. Jak oceniasz przygotowanie do praktyk zawodowych na podstawie wcześniej zrealizowanych przedmiotów?

5⁪ 4⁪3⁪ 21⁪

1. Jak oceniasz infrastrukturę i wyposażenie miejsca odbywania praktyk zawodowych (dostępność i nowoczesność specjalistycznej aparatury)

5 4⁪ 3 ⁪ 2⁪1⁪

**4) Opinia praktykodawcy**

**OPINIA OPIEKUNA PRAKTYK ZE STRONY PRAKTYKODAWCY**

**NAZWA PRZEDSIĘBIORSTWA: ……………………………………………………………………………………**

**IMIĘ i NAZWISKO PRAKTYKANTA: ………………………………………………………………………………**

Proszę ocenić w skali od 1 do 5 (1 – niezadowalający; 2 – słaby; 3 – raczej zadowalający; 4 – zadowalający; 5 – bardzo zadowalający) studenta/kę odbywającego praktykę zawodową w Państwa przedsiębiorstwie.

*Jeżeli pytanie nie dotyczy Państwa przedsiębiorstwa, proszę nie zaznaczać żadnej odpowiedzi.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Postawa studenta w trakcie odbywania praktyki zawodowej** | **Ocena** | | | | | |
| 1. Sumienność | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 2. Odpowiedzialność za powierzone zadania | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 3. Chęć pogłębiania wiedzy praktycznej | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 4. Samodzielność | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 5. Komunikacja | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| **Kompetencje studenta z zakresu wiedzy i umiejętności** | | | | | | |
| 1. Poziom przygotowania merytorycznego studenta do tematu realizowanej praktyki zawodowej | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 2. Umiejętność wykorzystania wiedzy teoretycznej zdobytej w trakcie zajęć na uczelni | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 3. Znajomość regulacji prawnych w danej dziedzinie | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 4. Umiejętność pracy indywidualnej | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 5. Umiejętność pracy zespołowej | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 6. Umiejętność pracy analitycznej | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 7.Umiejętność posługiwania się sprzętem i aparaturą wykorzystywaną w danej dziedzinie | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 8. Umiejętność prowadzenia dokumentacji | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| **Ocena ogólna praktyki zawodowej** | | | | | | |
| 1. Czas realizacji praktyki zawodowej | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 2. Kontakt i współpraca z przedstawicielami uczelni odpowiedzialnymi za organizację i realizację praktyki zawodowej | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 3. Czy chcą Państwo kontynuować współpracę w zakresie praktyk zawodowych z UPWr? | TAK | | | NIE | | |
| 4. Czy są Państwo zainteresowani członkostwem w pracach komisji uczelnianych opracowujących i doskonalących nowe programy studiów? | TAK | | | NIE | | |

**W celu przygotowania studentów do funkcjonowania na rynku pracy prosimy o uwagi w jakich obszarach student wykazuje największe braki:**

………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………

**Inne uwagi o praktykancie lub przebiegu praktyki zawodowej:**

………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………..

data i podpis udzielającego praktyk

**5) Ankieta oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia na studiach doktoranckich.**

Imię i nazwisko prowadzącego: ………………………………………………………………..

Nazwa przedmiotu: …………………………………………………………………………….

Forma zajęć (wykład, ćwiczenia, seminarium, inne): ………….………………………………

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania przez postawienie znaku **X** w odpowiedniej kratce wg skali:

**1** - bardzo źle **2** – źle **3** - dostatecznie **4** - dobrze **5** - bardzo dobrze

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Ocena** | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | Czyzajęcia pomagały poszerzać ogólną wiedzę umożliwiającą pełniejsze zrozumienie Pani/Pana dyscypliny? |  |  |  |  |  |
|  | Czy zajęcia pozwalały na rozwijanie praktycznych umiejętności z zakresu redagowania tekstów naukowych, przygotowania referatu, posteru (dotyczy głównie seminarium)? |  |  |  |  |  |
|  | Czy warunki realizacji przedmiotu były właściwe (termin, wyposażenie sali)? |  |  |  |  |  |
|  | Czy kryteria zaliczenia przedmiotu były czytelne, ogólnodostępne i przestrzegane przez prowadzącego? |  |  |  |  |  |
|  | Czy prowadzący prezentował treści przedmiotu w sposób komunikatywny i zrozumiały? |  |  |  |  |  |
|  | Czy prowadzący oferował indywidualną pomoc merytoryczną w formie konsultacji? |  |  |  |  |  |
|  | Czy prowadzący umożliwiał aktywne uczestnictwo w zajęciach (inicjował dyskusję, pozwalał na wypowiadanie własnego zdania)? |  |  |  |  |  |
|  | Czy prowadzący wykazywał właściwą postawę wobec słuchaczy (punktualność, rzetelność, kultura osobista)? |  |  |  |  |  |

**6) Ankieta absolwenta studiów doktoranckich.**

Wydział: …………………………………

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania przez postawienie znaku X w odpowiedniej kratce wg skali:

3 – bardzo dobrze/zdecydowanie tak,

2 – dostatecznie/przeciętnie,

1 – bardzo źle/zdecydowanie nie

Ankieta jest anonimowa i pozwoli na doskonalenie jakości kształcenia na studiach doktoranckich.

1. Jak ocenia Pan(i) informacje dostępne na stronach uczelni i wydziału na temat studiów doktoranckich (czy są przystępne i wyczerpujące)?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

2. Jak ocenia Pan(i) przejrzystość kryteriów rekrutacji na studia doktoranckie?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

3. Czy zasady przebiegu studiów doktoranckich, (uzyskanie zaliczenia, zdawanie egzaminów, otwieranie i zamykanie przewodów itp.) zostały Pani/Panu jasno przedstawione w momencie rozpoczęcia studiów?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

4. Czy współuczestniczył(a) Pan(i) w charakterze obserwatora w zajęciach z przedmiotów, które później realizował(a) Pan(i) ze studentami?

□ tak                  □ nie

5. Jak ocenia Pan(i) pomoc bardziej doświadczonych pracowników badawczo-dydaktycznych podczas przygotowywania się do zajęć dydaktycznych?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

6. Czy miał(a) Pan(i) stały dostęp do komputera i własne stanowisko pracy, w tym  biurko?

□ tak         □ nie

7. Jak ocenia Pan(i) liczbę (ofertę) proponowanych przedmiotów fakultatywnych?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

8. Jak ocenia Pan(i) program uczenia się na studiach doktoranckich?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |
|  |  |  |

9. Jak ocenia Pan(i) wsparcie otrzymywane od jednostki organizacyjnej lub uczelni w trakcie studiów doktoranckich?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj wsparcia | 3 | 2 | 1 |
| - wsparcie finansowe pracy badawczej |  |  |  |
| - pomoc w pozyskaniu grantu/stypendium na badania naukowe |  |  |  |
| - stwarzanie możliwości publikacji |  |  |  |
| - dostępność literatury potrzebnej do napisania pracy doktorskiej w uczelnianej bibliotece |  |  |  |

10. Czy mając obecną wiedzę na temat studiów doktoranckich na UPWr zdecydowałby (-aby) się Pan(i) ponownie na ich podjęcie?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

1. Jak ocenia Pan(i) obsługę administracyjną doktorantów w dziekanacie?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

1. Jak ocenia Pan(i) opiekę (zaangażowanie) promotora?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3 | 2 | 1 |
|  |  |  |

**7) Ankieta oceny zajęć na studiach podyplomowych.**

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania przez postawienie znaku **X** w odpowiedniej kratce. Ankieta jest anonimowa i pozwoli na doskonalenie jakości kształcenia na studiach podyplomowych.

Nazwa studiów………………………………………………………………………………………...

1. Czy jest Pani/Pan zadowolony/a z programu studiów?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak | nie | nie wiem |
|  |  |  |

2. Jak Pani/Pan ocenia poziom zajęć na studiach?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| dobrze | średnio | słabo |
|  |  |  |

3. Czy przekazywane treści objęte programem studiów w Pani/Pana ocenie są aktualne i nowe?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak | nie | tylko niektóre |
|  |  |  |

4. Czy słuchacze mieli możliwość zaproponowania zmian w programie studiów?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak | nie | nie zostałem poinformowany o takiej możliwości |
|  |  |  |

5. Jak Pani/Pan ocenia przydatność materiałów dydaktycznych otrzymywanych w czasie studiów?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| dobrze | średnio | słabo |
|  |  |  |
|  |  |  |

6. Jak Pani/Pan ocenia zastosowane metody nauczania?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| dobrze | średnio | słabo |
|  |  |  |

7. Sposób komunikacji kierownika studiów ze słuchaczami ocenia Pani/Pan jako:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| dobrym | średnim | słabym |
|  |  |  |

8. W jakim stopniu studia spełniły Pani/Pana oczekiwania?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| dobrym | średnim | słabym |
|  |  |  |

9. Czy wg Pani/Pana studia podyplomowe są przydatną formą podniesienia kwalifikacji zawodowych?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak | nie | nie mam zdania |
|  |  |  |

10. Czy wg Pani/Pana ukończone studia podyplomowe pomogą Pani/Panu w rozwoju zawodowym?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| tak | nie | nie mam zdania |
|  |  |  |

11. Kto Pani/Pana zdaniem powinien być wykładowcą na studiach podyplomowych, w którym Pan/Pani uczestniczył? (proszę wybrać kilka z poniżej zaproponowanych)

* pracownicy badawczo-dydaktyczni,
* wybitni praktycy,
* w równej mierze pracownicy badawczo-dydaktyczni, jak i praktycy

inne osoby/proszę wskazać jakie…………………………………………………………