**Karta oceny merytorycznej projektu – zewnętrzna**

**Tytuł**: ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..……..………

**Dyscyplina:** Wybierz element.

**udział** Wybierz element.

1. **Czy przedstawiony opis merytoryczny do oceny w jakikolwiek sposób jest powiązany z nazwiskiem kierownika (zakreślić i uzupełnić), jeśli:**
2. tak (*proszę podać jakie nazwisko)*: ………………………………..…………………..
3. nie
4. **Ocena poziomu naukowego badań lub zadań przewidzianych do realizacji/oryginalność projektu badawczego (0-12 punktów)**

*Ocenie podlega wartość naukowa i nowatorstwo projektu, planowana metodologia i rezultaty:*

1. pkt – doskonały

11-10 pkt – wyróżniający

9-8 pkt – bardzo dobry

7-6 pkt – dobry

5-4 pkt – przeciętny

3-2 pkt – słaby

1-0 pkt – bardzo słaby

**Uzasadnienie** (punkty przyznane: ……… pkt) (min. 500 znaków)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. **Znaczenie projektu dla danej dyscypliny naukowej (0-3 punktów)**

*Wpływ zaplanowanych badań na rozwój dyscypliny naukowej.*

3 pkt – projekt o bardzo dużym wpływie

2 pkt – projekt o umiarkowanym wpływie

1 pkt – projekt o słabym wpływie

0 pkt – projekt bez wpływu

**Uzasadnienie** (punkty przyznane: ……… pkt) (min. 500 znaków)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. **Ocena kosztów (0-2 punktów)**

*Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione?*

2 pkt – zaplanowane wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu, koszty zostały oszacowane na realnym poziomie i nie są zawyżone

1 pkt – zaplanowane wydatki są bezpośrednio związane z realizacja projektu, ale nie wszystkie wydatki są niezbędne do jego realizacji i/lub niektóre koszty są zawyżone

0 pkt – przedmiotowe wydatki są niewystarczające lub większość wydatków jest zawyżona

**Uzasadnienie** (punkty przyznane: ……… pkt) (min. 500 znaków)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. **Czy zaplanowany cel jest realny do osiągnięcia, a postawione hipotezy możliwe do zweryfikowania? (0-3 punktów)**

*Czy cel projektu jest realny do zrealizowania*?

3 pkt – cel i hipotezy są możliwe do zrealizowania

2 pkt – cel i hipotezy są w istotnym stopniu możliwe do zrealizowania

1 pkt – słaba możliwość realizacji celu i hipotez

0 pkt – brak możliwości realizacji celu i hipotez projektu

**Uzasadnienie** (punkty przyznane: ……… pkt) (min. 500 znaków)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. **Czy planowane w projekcie działania mają szansę na przyznanie środków zewnętrznych po przeprowadzeniu badań założonych w proponowanym wniosku?**

**TAK/NIE\* (niepotrzebne skreślić)**

1. **MOCNE STRONY WNIOSKU** (min. 2)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. **SŁABE STRONY WNIOSKU** (min. 2)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Suma punktów przyznanych przez recenzenta:** ………………………../max 20