

Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 1.

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kończą się uchwałami Rady Dyscypliny, zwanej dalej „Radą”, w przedmiocie:
 - 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu, zwanym dalej UPWr, postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) wyznaczenia recenzenta i dwóch członków, w tym sekretarza Komisji habilitacyjnej, zwanej dalej „Komisją”, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
 - 3) nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwały Rady zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków. W głosowaniach w sprawach nadania stopnia doktora habilitowanego biorą udział członkowie Rady będący profesorami i doktorami habilitowanymi.

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

§ 2.

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek osoby, zwanej dalej Kandydatem, który za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej RDN, należy skierować do UPWr.
2. Wniosek Kandydata powinien uwzględniać następujące informacje i załączniki:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o stopień;
 - 2) opis kariery zawodowej;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „Ustawą”;
 - 4) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku, a w przypadku stwierdzenia braków wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. W ciągu 4 tygodni od otrzymania wniosku Rada, po dokonaniu oceny formalnej, przekazuje go do UPWr.
4. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku UPWr ma prawo odmówić przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN. W tym przypadku nie jest wymagane szczególne uzasadnienie, przy czym odmowa wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania powinna nastąpić w sposób sformalizowany, właściwy dla podejmowania decyzji, np. w formie uchwały Rady Dyscypliny.
5. Rada wszczyna postępowanie habilitacyjne osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy lub

- b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe lub technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową i dydaktyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
6. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 5 pkt.2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Wówczas Kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie pracy zbiorowej.
7. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
8. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, po powołaniu Komisji:
- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

Tryb powoływania Komisji habilitacyjnej

§ 3.

1. Rada, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji wyznaczonych przez RDN, powołuje Komisję habilitacyjną, która składa się z:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów;
 - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w UPWr, w tym sekretarza; którzy nie posiadają z Kandydatem wspólnego dorobku publikacyjnego, wspólnych prac badawczych, nie byli recenzentami wydawniczymi ani we wcześniejszych toczących się postępowaniach awansowych Kandydata, a także nie są w nadrzędności służbowej w stosunku do Kandydata;
 - 3) 1 recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem UPWr.
2. Recenzentem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub UPWr uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 4.
4. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w § 2 ust.5 i przygotowują recenzje.

Komisja habilitacyjna – kompetencje

§ 4.

1. Recenzje, o których mowa w § 3 ust. 4, są przekazywane przez recenzentów do UPWr, a UPWr udostępnia je członkom Komisji.
2. Po zakończeniu procesu recenzowania, Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę, zawierającą jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Komisja nie jest związana treścią sporządzonych recenzji, jednak opinia w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie z recenzji są negatywne.
3. Komisja, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, podejmuje uchwałę i przekazuje ją wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego Radzie Dyscypliny.
4. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje Komisja w głosowaniu jawnym, chyba że Kandydat wnioskował o głosowanie tajne. Komisja wówczas jest związana takim wnioskiem i podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 5.

1. Rada Dyscypliny, w oparciu o przekazaną uchwałę Komisji habilitacyjnej jest zobowiązana wydać w ciągu miesiąca decyzję nadającą albo odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego, którą podpisuje, w imieniu Rady, przewodniczący.
W przypadku, gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna, Rada Dyscypliny jest nią związana i obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego. Decyzja, niezależnie od treści w niej zawartej, powinna spełniać wymogi stawiane decyzjom administracyjnym, określonych przepisami KPA. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN wniesione za pośrednictwem UPWr w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W przypadku utrzymania w mocy decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, Kandydat może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.
3. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art.195 ustawy.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

§ 6.

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala Rektor.

2. W przypadku wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, Kandydat wnosi na konto UPWr opłatę za przeprowadzenie postępowania.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń Komisji i recenzentów.
- .
4. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w UPWr, koszty postępowania habilitacyjnego ponosi UPWr.

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 7.

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.
2. Postępowania habilitacyjne wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., umarza się.