**Wzór formularza oceny wniosku o przyznanie środków finansowych na realizację projektu badawczego w konkursie „Innowacyjny Doktorat”**

**Imię i nazwisko kierownika projektu, tytuł projektu:** …………………………………..

1. **Czy projekt ma charakter naukowy?**

TAK / NIE

Uzasadnienie w przypadku „NIE” (minimum 300 znaków ze spacjami):

1. **Czy wniosek został przygotowany w sposób umożliwiający jego rzetelną ocenę?**

TAK / NIE

Uzasadnienie w przypadku „NIE” (minimum 300 znaków ze spacjami):

1. **OCENA DOROBKU KIEROWNIKA PROJEKTU**

Osiągnięcia naukowe kierownika projektu przedstawione we wniosku, w tym publikacje z listy JCR (0-4 punktów):

**4 pkt – wyróżniający, 3 pkt – bardzo dobry, 2 pkt – dobry, 1 pkt – słaby, 0 pkt – brak dorobku**

**przy czym przyznanie punktów należy rozważyć mając na uwadze:**

**4 pkt –** oryginalna praca twórcza gdzie wnioskodawca jest pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym co najmniej 1 pracy, a praca została opublikowana w czasopiśmie znajdującym się w aktualnym wykazie MEiN; Dodatkowo w dorobku znajdują się także inne osiągnięcia naukowe Kierownika tj. publikacje popularno-naukowe i/lub wyróżnienia i nagrody i/lub czynne uczestnictwo w konferencjach poprzez wygłoszenie referatu

**3 pkt –** oryginalna praca twórcza gdzie wnioskodawca nie jest pierwszym autorem ani autorem korespondencyjnym lub pracy przeglądowej, które zostały opublikowane w czasopiśmie znajdującym się w aktualnym wykazie MEiN lub gdy jest współautorem pracy; Dodatkowo w dorobku znajdują się także inne osiągnięcia naukowe kierownika, tj. publikacje popularno-naukowe i/lub wyróżnienia i nagrody i/lub czynne uczestnictwo w konferencjach poprzez wygłoszenie referatu

**2 pkt –** praca twórcza w czasopiśmie popularnonaukowym i/lub wyróżnienia i nagrody i/lub czynne uczestnictwo w konferencjach poprzez wygłoszenie referatu

**1 pkt** **–** wyróżnienia i nagrody i/lub czynne uczestnictwo w konferencjach poprzez wygłoszenie referatu

**0 pkt –** brak dorobku

**Uzasadnienie:** (minimum 300 znaków ze spacjami)

…………………………………………………………….

1. **OCENA POZIOMU NAUKOWEGO BADAŃ LUB ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH   
   DO REALIZACJI**

Poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji: (0-6 punktów)

**6 pkt – doskonały; 5 pkt – wyróżniający; 4 pkt – bardzo dobry; 3 pkt – dobry; 2 pkt – przeciętny; 1 pkt – słaby; 0 pkt – bardzo słaby**

**przy czym przyznanie punktów należy rozważyć mając na uwadze:**

**6 pkt – projekt doskonały**, w pełni nowatorski gdzie uzyskane wyniki mają szansę na publikację w topowych wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny/dyscypliny

**5 pkt – projekt wyróżniający**, nowatorski gdzie uzyskane wyniki mają szansę na publikację   
w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny/dyscypliny

**4 pkt – projekt bardzo dobry**, z elementami nowatorskimi ważnymi dla danej dyscypliny   
a wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny/dyscypliny

**3 pkt – projekt dobry**, zawiera elementy nowatorskie o umiarkowanym wpływie na rozwój dyscypliny, gdzie wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach danej dziedziny/dyscypliny

**2 pkt – projekt przeciętny** o umiarkowanym wpływie na rozwój dyscypliny, jednak wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach danej dziedziny/dyscypliny

**1 pkt – projekt słaby** bez elementów nowatorskich dla danej dyscypliny ale wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach lokalnych

**0 pkt – projekt bardzo słaby**

**Uzasadnienie:** (minimum 300 znaków ze spacjami)

……………………………………………..

1. **OCENA MOŻLIWOŚCI REALNEGO WYKONANIA ZAPLANOWANYCH ZADAŃ W PROJEKCIE**

Ocena możliwości wykonania projektu, w tym kompetencje kierownika projektu, zaplecze badawcze, itp.: (0-3 punktów)

**3 pkt – bardzo dobra; 2 pkt – dobra; 1 pkt – słaba; 0 pkt – brak możliwości realizacji projektu**

**Uzasadnienie:** (minimum 300 znaków ze spacjami)

……………………………………………………….

1. **OCENA KOSZTÓW**

Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione? (0-2 pkt)

**2 pkt** – zaplanowane wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu. Koszty zostały oszacowane na realnym poziomie i nie są zawyżone,

**1 pkt** – zaplanowane wydatki są bezpośrednio związane z realizacją projektu, ale nie wszystkie wydatki są niezbędne do jego realizacji i/lub niektóre koszty są zawyżone,

**0 pkt** – przedmiotowe wydatki są niewystarczające lub większość wydatków jest zawyżona

**Uzasadnienie:** (minimum 300 znaków ze spacjami)

………………………………………………………

1. **MOCNE STRONY WNIOSKU** (minimum 300 znaków ze spacjami)

………………………………………………………………..

1. **SŁABE STRONY WNIOSKU** (minimum 300 znaków ze spacjami)

………………………………………………….

**Suma przyznanych punktów: …./15**