**Karta oceny merytorycznej projektu pt. „………………………”**

**OCENA WSTĘPNA DOKONYWANA PRZEZ ZESPÓŁ POWOŁANY PRZEZ RADĘ DYSCYPLIN:**

1. **Czy opis projektu zawarty we wniosku jasno określa jaki cel będzie realizował projekt?**

**TAK – 2pkt/ NIE – 0 pkt.**

**Uzasadnienie**

**…………………..**

1. **Czy projekt badawczy stanowi potencjał na podniesienie oceny ewaluacyjnej dyscyplin naukowych?**

**TAK – 2 pkt./NIE – 0pkt.**

**Uzasadnienie**

**……………………**

**Suma uzyskanych punktów w ocenie wstępnej ……………..**

**Projekt rekomendowany/nierekomendowany do dalszej oceny (niepotrzebne skreślić)**

**OCENA DOKONYWANA PRZEZ KOMISJĘ KONKURSOWĄ:**

1. **ZNACZENIE PLANOWANEGO EFEKTU ZADANIA DLA DOROBKU NAUKOWEGO UCZELNI (0-4)**

 4 pkt. – bardzo duże; 3 pkt. – duże; 2 pkt. – średnie; 1 pkt. – przeciętne, 0 pkt. – bardzo słabe.

 **Uzasadnienie**

 **…………………..**

1. **OCENA POZIOMU NAUKOWEGO BADAŃ LUB ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI**

 Poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji: **(0-6 punktów**) …..

 6 pkt. – doskonały; 5 pkt. – wyróżniający; 4 pkt. – bardzo dobry; 3 pkt. dobry; 2 pkt. – przeciętny, 1 pkt. – słaby; 0 pkt. – bardzo słaby.

 **Uzasadnienie**

 …………………….

1. **ZNACZENIE PROJEKTU BADAWCZEGO DLA ROZWOJU WSPÓŁPRACY Z ZAGRANICZNYMI OŚRODKAMI (0-4)**

4 pkt. – bardzo duże; 3 pkt. – duże; 2 pkt. – średnie; 1 pkt. – przeciętne, 0 pkt. – bardzo słabe.

 **Uzasadnienie**

 **……………………**

1. **OCENA KOSZTÓW (0-2)**

 Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione?

 TAK – 2 pkt. / NIE – 0 pkt.

 **Uzasadnienie**

 ……………………...

1. **PRAKTYCZNE ZNACZNIE PLANOWANEGO EFEKTU PROJEKTU BADAWCZEGO (0-3 punktów)**

 3 pkt. – bardzo dobre; 2 pkt. – dobre; 1 pkt. – słabe; 0 pkt. – bez znaczenia.

 **Uzasadnienie**

 …………………….

1. **MOCNE STRONY WNIOSKU**

 …………………….

1. **SŁABE STRONY WNIOSKU**

 ……………………