***Załącznik nr 2e***

**Karta oceny wniosku**

1. **OCENA DOROBKU KIEROWNIKA PROJEKTU *(0-4 punktów)***

Osiągnięcia naukowe kierownika projektu, w tym publikacje naukowe, projekty badawcze, patenty i zgłoszenia patentowe, zagraniczne staże naukowe:

4 pkt – najlepszy, nowatorski dorobek oraz znaczące osiągnięcia badawcze,

3 pkt – dobry dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

2 pkt – średni dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

1 pkt – przeciętny dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze,

0 pkt – bardzo słaby dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze

Uzasadnienie *(minimum 300 znaków ze spacjami)*

1. **OCENA POZIOMU NAUKOWEGO BADAŃ LUB ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI/ORYGINALNOŚĆ PROJEKTU BADAWCZEGO *(0-6 punktów)***

Ocenie podlega wartość naukowa i nowatorstwo projektu, planowana metodologia i rezultaty

6 pkt – doskonały;

5 pkt – wyróżniający;

4 pkt – bardzo dobry;

3 pkt - dobry;

2 pkt – przeciętny,

1 pkt – słaby;

0 pkt – bardzo słaby.

Uzasadnienie *(minimum 300 znaków ze spacjami)*

1. **ZNACZENIE PROJEKTU DLA DANEJ DYSCYPLINY NAUKOWEJ *(0-5 punktów)***

Wpływ zaplanowanych badań na rozwój dyscypliny naukowej

5 pkt – projekt o wyjątkowym wpływie

4 pkt – projekt o bardzo dużym wpływie;

3 pkt – projekt o dużym wpływie;

2 pkt – projekt o umiarkowanym wpływie,

1 pkt – projekt o słabym wpływie;

0 pkt – projekt bez wpływu.

Uzasadnienie *(minimum 300 znaków ze spacjami)*

1. **OCENA KOSZTÓW *(0-2 punktów)***

Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione?

TAK / NIE

2 pkt – zaplanowane wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu. Koszty zostały oszacowane na realnym poziomie i nie są zawyżone,

1 pkt – zaplanowane wydatki są bezpośrednio związane z realizacja projektu, ale nie wszystkie wydatki są niezbędne do jego realizacji i/lub niektóre koszty są zawyżone,

0 pkt – przedmiotowe wydatki są niewystarczające lub większość wydatków jest zawyżona

Uzasadnienie *(minimum 300 znaków ze spacjami)*

1. **OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA PROJEKTU *(0-3 punktów)***

Ocena możliwości wykonania projektu, w tym poziom przydatności w procesie kształcenia, poziom merytoryczny projektu, zaplecze badawcze, itp.:

3 pkt – bardzo dobra;

2 pkt – dobra;

1 pkt – słaba;

0 pkt – brak możliwości realizacji projektu.

Uzasadnienie *(minimum 300 znaków ze spacjami)*

1. **MOCNE STRONY WNIOSKU** *(minimum 2; minimum 300 znaków ze spacjami)*:
2. **SŁABE STRONY WNIOSKU** *(minimum 2; minimum 300 znaków ze spacjami)*:

Suma punktów przyznanych przez recenzenta …../max 20