

Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

Postanowienia ogólne

§ 1

Użyte w dokumencie pojęcia oznaczają:

- 1) Uniwersytet, w skrócie UPWr – Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu;
- 2) przewodniczący Senatu – Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu;
- 3) rada – rada dyscypliny, w której Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora;
- 4) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020 poz. 85 z późn. zm.);
- 5) szkoła doktorska – Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu;
- 6) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora w UPWr – podmiocie doktoryzującym;
- 7) POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
- 8) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
- 9) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Uniwersytetu;
- 10) PRK – Polska Rama Kwalifikacji.

§ 2

1. Stopień naukowy doktora nadaje właściwa rada dyscypliny.
2. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie jednej dyscypliny, stopień naukowy doktora w dziedzinie nauki nadaje Senat Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.
3. Uchwały podjęte przez radę dyscypliny podpisuje przewodniczący rady dyscypliny, a podjęte przez Senat – przewodniczący Senatu.
4. Stopień naukowy doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez Uniwersytet oraz inne uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, z zastrzeżeniem, że każda z jednostek współpracujących posiada w danej dyscyplinie kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień naukowy.
5. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje

podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu POL-on.

§ 3

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora kończą się m.in. uchwałami rady w przedmiocie:
 - 1) wyznaczenia lub zmiany promotora, promotorów, promotora pomocniczego;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) nadania stopnia naukowego doktora;
 - 6) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
2. Uchwały rady zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków. W głosowaniach w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, biorą udział członkowie rady posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. W głosowaniach w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, nadania stopnia naukowego doktora oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej biorą udział również recenzenci i promotorzy.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

§ 4

1. Rada wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora na wniosek osoby spełniającej następujące wymagania:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów zawiera załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu były

ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy
lub

- b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy bądź rozdział w takiej monografii.
2. W przypadku, gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, kandydat dołącza do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora oświadczenie określające indywidualny wkład kandydata w powstanie publikacji.
3. Kandydat składa do właściwej Rady wnioski według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego dokumentu. Do wniosku należy dołączyć w formie papierowej i elektronicznej:
- 1) odpis dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1;
 - 2) wykaz dorobku naukowego, a w przypadku artykułu lub monografii lub rozdziału w monografii, pierwsze strony publikacji;
 - 3) życiorys naukowy;
 - 4) 4 egzemplarze rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
 - 5) streszczenie rozprawy w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim;
 - 6) zgodę na przetwarzanie danych osobowych w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia naukowego doktora;
 - 7) zaakceptowany przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oceną promotora, czy rozprawa stanowi pracę oryginalną w przypadku pracy pisemnej.

Rozprawa doktorska – wymogi

§ 5

- 1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie bądź dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
- 2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
- 3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat składa oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz wszystkich współautorów będące merytorycznym opisem ich wkładu w jej powstanie. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 3 do niniejszego dokumentu.

4. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci tego współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu albo z innych powodów uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Komisje w postępowaniu doktorskim – tryb powoływania i kompetencje

§ 6

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mogą być powołane komisje do:
 - 1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, zwana dalej komisją doktorską;
 - 2) przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym.
2. Wniosek o powołanie komisji, o których mowa w ust. 1, przedkłada radzie przewodniczący rady i proponuje członków komisji oraz przewodniczącego komisji.
3. Komisje, o których mowa w ust. 1, powoływane są w głosowaniu jawnym, chyba, że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden z członków rady.

§ 7

1. Komisja doktorska składa się z:
 - 1) przewodniczącego i co najmniej pięciu członków będących członkami rady, posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego;
 - 2) recenzentów powołanych w danym postępowaniu doktorskim;
 - 3) promotora/promotorów danego postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Przewodniczący komisji wyznacza sekretarza spośród członków komisji, o których mowa w ust. 1 pkt 1.
3. Komisja podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy składu komisji, w tym przy obecności promotora lub promotorów, a w przypadku podejmowania uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej co najmniej dwóch recenzentów.
4. Uchwały podjęte przez komisję doktorską oraz protokół z posiedzenia podpisuje przewodniczący komisji.

§ 8

1. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminów doktorskich składa się z:
 - 1) przewodniczącego;
 - 2) egzaminatora;
 - 3) promotora/promotorów w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - 4) co najmniej trzech członków posiadających aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie, w której prowadzone jest postępowanie doktorskie oraz tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
2. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego składa się z:
 - 1) przewodniczącego;
 - 2) egzaminatora, którym jest lektor wykładający na uczelni wyższej język stanowiący przedmiot egzaminu;
 - 3) promotora/promotorów w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora.
3. Egzamin kończy się oceną wystawioną przez egzaminatora według skali:

1)	bardzo dobry	5,0;
2)	dobry plus	4,5;
3)	dobry	4,0;
4)	dostateczny plus	3,5;
5)	dostateczny	3,0;
6)	niedostateczny	2,0.

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego. W przypadku programu „Doktorat wdrożeniowy” przez promotora i opiekuna pomocniczego.
2. Promotora, promotorów, promotora pomocniczego oraz opiekuna pomocniczego w przypadku programu „Doktorat wdrożeniowy” wyznacza rada w głosowaniu tajnym na wniosek kandydata. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 do niniejszego dokumentu.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień naukowy doktora.
4. Promotorem może być osoba, niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub

- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień naukowy doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz opiekuna pomocniczego w przypadku programu „Doktorat wdrożeniowy”. Kandydat składa wniosek do przewodniczącego rady ze wskazaniem przyczyny zmiany, a także akceptacją nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, a w przypadku programu „Doktorat wdrożeniowy” opiekuna pomocniczego. Do wniosku może być dołączona opinia osoby, której dotyczy zmiana. W przypadku programu „Doktorat wdrożeniowy” zmiana opiekuna pomocniczego może nastąpić również na wniosek podmiotu zatrudniającego kandydata.
7. W przypadku śmierci jednego z promotorów lub uzasadnionej rezygnacji, rada może wyznaczyć w jego miejsce nowego promotora na wniosek kandydata. W przypadku śmierci jedynego promotora, rada wyznacza w jego miejsce nowego promotora na wniosek kandydata albo umarza postępowanie doktorskie, jeśli było wszczęte w sytuacji, gdy nie ma możliwości wyznaczenia nowego promotora.

Recenzenci w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

§ 10

1. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
3. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności która ma wspólne prace badawcze, wspólny dorobek publikacyjny z kandydatem.

§ 11

1. Rada po zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów o pracy doktorskiej proponuje co najmniej trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora.
2. Recenzenci, o których mowa w ust. 1, są wyznaczani w głosowaniu tajnym.
3. Umowę z recenzentem zawiera przewodniczący właściwej rady.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 5 i ustawie.

5. Recenzenci sporządzają recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące konieczności uzupełnienia lub istotnej poprawy rozprawy doktorskiej, które przewodniczący rady przekazuje kandydatowi i promotorowi lub promotorom. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada przewodniczącemu rady, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej.

Tryb eksternistyczny

§ 12

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania składa wniosek do rady, właściwej ze względu na tematykę planowanej rozprawy, o wyznaczenie promotora lub promotorów według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszego dokumentu. Wniosek zawiera zgodę przyszłego promotora na pełnienie funkcji promotora.
2. Rada wyznacza lub odmawia wyznaczenia promotora lub promotorów w terminie do 2 miesięcy od dnia otrzymania wniosku.

§ 13

1. Kandydat składa do właściwej rady wniosek o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 4.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania należy dołączyć dokumentację, o której mowa w § 4 ust. 3 oraz oświadczenie stanowiące załącznik nr 5 do niniejszego dokumentu ze wskazaniem źródła finansowania kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora będące podstawą do zawarcia z Uniwersytetem umowy, określającej między innymi sposób finansowania kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
3. Z kandydatem zawierana jest umowa warunkowa, która wchodzi w życie wraz z wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora. Wzór umowy określa zarządzenie rektora. W imieniu Uniwersytetu umowę zawiera przewodniczący rady, która prowadzi postępowanie.

§ 14

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym przed dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy doktorskiej powinien:
 - 1) zdać egzamin ustny z dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce pracy doktorskiej;
 - 2) wykazać znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie min. B2. Wykaz certyfikatów zawiera załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu. Jeśli osoba nie posiada certyfikatu

językowego, znajomość nowożytnego języka obcego jest sprawdzana za pomocą egzaminu ustnego.

2. Egzamin, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, kandydat zdaje przed komisją egzaminacyjną, o której mowa w § 8 ust. 1.
3. Egzamin ze znajomości nowożytnego języka obcego, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, kandydat zdaje przed komisją egzaminacyjną, o której mowa w § 8 ust. 2.
4. Egzaminy kończą się oceną wystawioną przez egzaminatora/lektora, według skali określonej w § 8 ust. 3.

Obrona rozprawy doktorskiej i jej przebieg

§ 15

1. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała co najmniej dwie pozytywne recenzje.
2. Rada lub komisja, o której mowa w § 7, zapoznaje się z recenzjami rozprawy i wynikami egzaminów doktorskich i przeprowadza tajne głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
3. Przewodniczący rady lub komisji wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej dopuszczonej do publicznej obrony.
4. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia się w BIP, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzję.
5. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
6. Dokumenty, o których mowa w ust. 4, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.
7. Przebieg obrony doktorskiej protokołowany jest przez protokolanta, wyznaczonego przez przewodniczącego rady/komisji.
8. Na obronę doktorską przygotowuje się:
 - 1) egzemplarz rozprawy oraz recenzje;
 - 2) autoreferat, aktualny życiorys naukowy i wykaz dorobku naukowego kandydata;
 - 3) listę obecności członków rady lub komisji oraz osób biorących udział w publicznej obronie.
9. Przebieg obrony doktorskiej:
 - 1) część jawna posiedzenia:
 - a) promotor przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,

- b) kandydat przedstawia główne tezy rozprawy,
 - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie, a w razie nieobecności recenzenta przewodniczący rady lub komisji zarządza odczytanie recenzji,
 - d) przewodniczący rady lub komisji otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszyscy obecni na posiedzeniu, a kandydat odpowiada na pytania zadane przez recenzentów, członków rady lub komisji oraz dyskutantów;
- 2) część niejawną posiedzenia:
- a) dyskusja członków rady lub komisji nad przebiegiem obrony doktorskiej,
 - b) głosowanie tajne nad wnioskiem w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) głosowanie tajne w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w przypadku, gdy obrona odbywa się na posiedzeniu rady,
 - d) głosowanie tajne w sprawie wystąpienia do rady o nadanie stopnia naukowego doktora w przypadku, gdy obrona odbyła się przed komisją,
 - e) głosowanie tajne nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej, jeżeli co najmniej dwóch recenzentów uznało rozprawę doktorską za wybitną oraz wystąpiło z wnioskiem o wyróżnienie, gdy obrona odbywa się na posiedzeniu rady,
 - f) głosowanie tajne w sprawie wystąpienia do Rady o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeżeli co najmniej dwóch recenzentów uznało rozprawę doktorską za wybitną oraz wystąpiło z wnioskiem o wyróżnienie, gdy obrona odbyła się przed komisją;
- 3) część jawną posiedzenia:
- przewodniczący rady lub komisji ogłasza wyniki obrad rady lub komisji.
10. W przypadku, gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed komisją, komisja ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania lub odmowy stopnia naukowego doktora i przedstawia go radzie.
 11. Stopień naukowy doktora nadaje rada uchwałą w formie decyzji administracyjnej, którą podpisuje w imieniu rady przewodniczący.
 12. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora może zawierać informację dotyczącą specjalności, której lub których dotyczyła rozprawa doktorska.
 13. Od decyzji rady o odmowie nadania stopnia naukowego doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Uniwersytetu, w terminie 30 dni od jej doręczenia.
 14. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 16

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym oraz zasady jej wnoszenia ustala rektor odrębnym zarządzeniem uwzględniając zasady określone w ust. 2-4.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
3. Opłaty nie pobiera się od kandydata, który ukończył studia doktoranckie lub kształcenie w Szkole Doktorskiej.
4. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.
5. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
6. Wniosek o zwolnienie z opłaty w całości lub części wraz z uzasadnieniem należy złożyć do rektora przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 17

Przepisy dotyczące nadawania stopnia naukowego doktora przez radę stosuje się odpowiednio do postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora prowadzonego przez Senat UPWr, z tym, że kompetencje przewodniczącego rady w poszczególnych czynnościach należą do przewodniczącego Senatu, a kompetencje rady do Senatu.

§ 18

Postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym, że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w wykazie,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:

- a) wydawnictwo ujęte w wykazie,
- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.

§ 19

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia naukowego doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów do właściwej rady. Do podjęcia uchwały o wyznaczeniu promotora lub promotorów niezbędne jest spełnienie wymagań wynikających z § 4 ust. 1 pkt 3 z uwzględnieniem zapisów § 18. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 do niniejszego dokumentu.
2. Po przygotowaniu rozprawy doktorskiej i uzyskaniu pozytywnej opinii promotora, w celu przeprowadzenia dalszych czynności w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia naukowego doktora, kandydat składa dokumentację, o której mowa w § 4 ust. 3 do właściwej rady.
3. W przypadku osób, o których mowa w ust. 1, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu studiów doktoranckich wydanym przez prorektora właściwego ds. nauki, a efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.

§ 20

Dziekanat zapewniający obsługę administracyjną właściwej rady prowadzi pełną dokumentację postępowania.