

Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego

Postanowienia ogólne

§ 1

Użyte w dokumencie pojęcia oznaczają:

- 1) uniwersytet, w skrócie UPWr – Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu,
- 2) rektor – Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu,
- 3) rada – rada dyscypliny, w której Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego,
- 4) komisja – komisja habilitacyjna, dokonująca czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, powołana na zasadach określonych w niniejszej procedurze,
- 5) ustawa – ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 roku (Dz. U. 2020 poz. 85 z późn. zm.),
- 6) kandydat – osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora habilitowanego w UPWr – podmiocie habilitującym,
- 7) RDN – Rada Doskonałości Naukowej,
- 8) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu,
- 9) system POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§ 2

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.
2. Postępowanie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza właściwa rada dla dyscypliny wskazanej we wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
3. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego kończą się między innymi uchwałami rady w przedmiocie:
 - 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie w UPWr postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub niewyrażenia zgody na przeprowadzenie w UPWr postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
 - 2) powołania komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;

- 3) nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
4. Uchwały rady zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków. W głosowaniach w sprawach o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego biorą udział członkowie rady będący profesorami i doktorami habilitowanymi.
5. W przypadku, gdy uchwała o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie w UPWr postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego, o których mowa odpowiednio w § 2 ust. 3 pkt 1 i 3, nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że rada podjęła uchwałę odpowiednio o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie w UPWr postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
6. Uniwersytet udostępnia w BIP niezwłocznie po ich otrzymaniu:
 - 1) wniosek kandydata,
 - 2) informację o składzie komisji,
 - 3) recenzje,
 - 4) uchwałę komisji zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego,
 - 5) decyzję o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania bądź uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
7. Wniosek kandydata, informację o składzie komisji oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
8. Kandydat ma prawo do uzyskania informacji o każdym etapie postępowania i wglądu do akt swojego postępowania. Przewodniczący rady zobowiązany jest niezwłocznie dostarczyć kandydatowi uchwały podjęte przez radę, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1, 2 i 3.

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

§ 3

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek kandydata, który za pośrednictwem RDN, jest składany do UPWr jako podmiotu habilitującego.
2. Wniosek kandydata powinien uwzględniać następujące informacje i załączniki:
 - 1) opis kariery zawodowej,

- 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy,
- 3) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
3. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku właściwa rada ma prawo do niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego i zwrotu wniosku do RDN. Niewyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania powinno nastąpić w sposób właściwy dla podejmowania decyzji w formie uchwały.
4. W celu podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 3, przewodniczący rady może zaprosić kandydata na posiedzenie rady celem jego wysłuchania.
5. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień naukowy doktora,
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe lub artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy
lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, a w przypadku prac opublikowanych przed 1 stycznia 2019 r. – w czasopiśmie naukowym, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów
lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne,

- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
6. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego. Wówczas kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie pracy zbiorowej. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu.
7. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci tego współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu albo z innych powodów uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.
8. Jeżeli kandydat nie jest pracownikiem UPWr, składa do rady pisemne oświadczenie własne lub jednostki zatrudniającej, która będzie ponosić koszty postępowania. W oświadczeniu musi być wskazany podmiot upoważniony do zawarcia z UPWr umowy. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 2 do niniejszego dokumentu.
9. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, rada niezwłocznie podejmuje uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Uchwałę przewodniczący rady doręcza między innymi RDN.
10. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, po powołaniu komisji:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

Komisja habilitacyjna

§ 4

1. Rada, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o składzie komisji habilitacyjnej wyznaczonej przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną, która składa się z:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów, spośród osób posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym

- międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora habilitowanego;
- 2) dwóch członków posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w UPWr, w tym sekretarza;
 - 3) 1 recenzenta posiadającego stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem UPWr.
2. Recenzentem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1 pkt 1 i 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub UPWr uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego.
 3. Kandydatów na członków komisji w tym sekretarza i recenzenta, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, może zgłosić każdy członek rady uprawniony do głosowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
 4. Kandydatów zgłasza się do przewodniczącego rady do czasu zamknięcia poszczególnych list kandydatów przez przewodniczącego.
 5. Po zamknięciu list kandydatów recenzenta, sekretarza i członka komisji powołuje się w oddzielnych głosowaniach tajnych głosując indywidualnie na każdego kandydata z trzech powyższych list.
 6. W głosowaniach w sprawach powołania recenzenta, sekretarza i członka komisji biorą udział członkowie rady uprawnieni do głosowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, tj. będący profesorami i doktorami habilitowanymi.
 7. Dla ważności powołania kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji niezbędne jest uzyskanie przez niego bezwzględnej większości głosów na posiedzeniu rady przy obecności co najmniej połowy członków rady uprawnionych do głosowania. Recenzentem, sekretarzem, członkiem komisji zostają ci spośród kandydatów, którzy uzyskali najwyższą liczbę głosów.
 8. W razie nieuzyskania bezwzględnej większości głosów przez kandydatów na recenzenta, sekretarza i członka komisji dopuszcza się możliwość zarządzenia ponownego głosowania nad kandydaturami z danej listy poczynając od kandydatów, którzy uzyskali największą liczbę głosów w ramach danej listy.

9. Jeżeli pomimo przeprowadzenia ponownego głosowania nie powołano członka komisji, sekretarza lub recenzenta, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3 w stosunku do nieobsadzonych funkcji powtarza się procedurę na zasadach określonych powyżej.
10. Po powołaniu recenzenta, sekretarza i członka komisji przystępuje się do głosowania nad powołaniem komisji habilitacyjnej.
11. Przewodniczący rady zapewnia infrastrukturę i obsługę administracyjną komisji.
12. Sekretarz komisji zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną w porozumieniu z przewodniczącym komisji.
13. Przewodniczący rady, za pośrednictwem sekretarza komisji, niezwłocznie udostępnia członkom komisji wnioski kandydata wraz z załącznikami.
14. Członek komisji za pośrednictwem przewodniczącego komisji może zwrócić się do kandydata o udzielenie w terminie 14 dni wyjaśnień w związku z informacjami zawartymi we wniosku.
15. Przewodniczący rady zawiera z recenzentem umowę o sporządzenie recenzji.
16. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego spełniają wymagania określone w § 3 ust. 5 i przygotowują recenzje.
17. Przewodniczący rady informuje RDN o przekroczeniu przez recenzenta terminu, o którym mowa w ust. 16.

§ 5

1. Recenzje, o których mowa w § 4 ust. 16, są przekazywane przez recenzentów do przewodniczącego rady w 1 egzemplarzu w formie papierowej z kopią w wersji elektronicznej w formacie pdf w wersji edytowalnej.
2. Po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący rady, nie później niż w terminie 1 tygodnia, przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej za pośrednictwem sekretarza komisji wszystkim członkom komisji.
3. Przewodniczący rady zawiera z członkami komisji habilitacyjnej umowy.
4. Przewodniczący komisji ustala termin posiedzenia komisji i powiadamia o tym członków komisji za pośrednictwem sekretarza z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem.
5. Komisja obraduje w obecności co najmniej 6 osób, w tym co najmniej 3 recenzentów, przewodniczącego i sekretarza.
6. Komisja podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, zawierającą jednoznacznie uzasadnioną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Komisja nie jest związana treścią sporządzonych

recenzji, jednak opinia w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie z recenzji są negatywne.

7. Komisja, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, podejmuje uchwałę i przekazuje ją wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego radzie.
8. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego podejmuje komisja w głosowaniu jawnym, chyba że kandydat wnioskował o głosowanie tajne. Komisja wówczas jest związana takim wnioskiem i podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
9. Uchwałę komisji wraz z uzasadnieniem podpisuje w imieniu komisji jej przewodniczący.
10. Sekretarz komisji sporządza protokół z obrad, który jest podpisywany przez przewodniczącego i sekretarza komisji. Protokół jest umieszczany w aktach sprawy postępowania habilitacyjnego.
11. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego

§ 6

1. Rada w oparciu o przekazaną uchwałę komisji zobowiązana jest wydać w ciągu miesiąca od dnia jej otrzymania decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, którą w imieniu rady podpisuje przewodniczący.
2. W przypadku, gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna, rada jest nią związana i obligatoryjnie odmawia nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Decyzja, niezależnie od treści w niej zawartej, powinna spełniać wymogi stawiane decyzjom administracyjnym, określonym przepisami KPA. Od decyzji o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN wniesione za pośrednictwem rady w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji przewodniczący rady przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią rady i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

4. W przypadku utrzymania w mocy decyzji o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, kandydat może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.
5. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195 ustawy.

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

§ 7

1. W przypadku kandydata niebędącego nauczycielem akademickim zatrudnionym w UPWr przewodniczący rady zawiera umowę z kandydatem lub jednostką zatrudniającą kandydata.
2. Wzór umowy, o którym mowa w ust. 1, wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz zasady jej wnoszenia ustala rektor odrębnym zarządzeniem, uwzględniając zasady określone w ust. 3-7.
3. Na opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego składa się:
 - 1) wynagrodzenie recenzentów w wysokości określonej w art. 184 ust. 3 pkt 2 ustawy, tj. 33% wynagrodzenia profesora, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej;
 - 2) wynagrodzenie przewodniczącego komisji habilitacyjnej, sekretarza tej komisji lub jej członka, tj. odpowiednio 33%, 33% i 17% wynagrodzenia profesora, o którym mowa w pkt 1;
 - 3) koszty składek ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt 1 i 2 zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 4) koszty delegacji członków komisji habilitacyjnej oraz koszty związane z obsługą administracyjną.
4. W przypadku umorzenia postępowania przez radę, kandydat lub jednostka zatrudniająca kandydata jest zobowiązana do pokrycia rzeczywiście poniesionych kosztów przez UPWr.

5. W przypadku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego zatrudnionego w UPWr, koszty postępowania habilitacyjnego ponosi UPWr.
6. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
7. Wniosek o zwolnienie z opłaty, w zakresie, o którym mowa w ust. 6, wraz z uzasadnieniem należy złożyć do rektora przed wyrażeniem zgody na przeprowadzenie postępowania.