**Kryteria oceny wniosku o przyznanie środków finansowych na realizację projektu badawczego w programie „Innowacyjny Doktorat”**

**Imię i nazwisko wnioskodawcy, tytuł projektu**

|  |
| --- |
|  |

1. **Czy projekt ma charakter naukowy?**

TAK / NIE

Uzasadnienie (w przypadku „NIE”):

1. **Czy wniosek został przygotowany w sposób umożliwiający jego rzetelną ocenę?**

TAK / NIE

Uzasadnienie (w przypadku „NIE”):

1. **OCENA DOROBKU KIEROWNIKA PROJEKTU**

Osiągnięcia naukowe kierownika projektu przedstawione we wniosku, w tym publikacje z listy JCR (0-4 punktów): … pkt.

**4 pkt. – wyróżniający, 3 pkt. – bardzo dobry, 2 pkt. – dobry, 1 pkt – słaby, 0 pkt. – brak dorobku**

**przy czym przyznanie punktów należy rozważyć mając na uwadze:**

**4 pkt. -** oryginalna praca twórcza gdzie wnioskodawca jest pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym co najmniej 1 pracy, a praca została opublikowana w czasopiśmie znajdującym się w aktualnym wykazie MNiSW; Dodatkowo w dorobku znajdują się także inne osiągnięcia naukowe Kierownika tj. publikacje popularno-naukowe i/lub wyróżnienia i nagrody i/lub czynne uczestnictwo w konferencjach poprzez wygłoszenie referatu

**3 pkt. -** oryginalna praca twórcza gdzie wnioskodawca nie jest pierwszym autorem ani autorem korespondencyjnym lub pracy przeglądowej, które zostały opublikowane w czasopiśmie znajdującym się w aktualnym wykazie MNiSW lub gdy jest współautorem pracy; Dodatkowo w dorobku znajdują się także inne osiągnięcia naukowe Kierownika tj. publikacje popularno-naukowe i/lub wyróżnienia i nagrody i/lub czynne uczestnictwo w konferencjach poprzez wygłoszenie referatu

**2 pkt. -** praca twórcza w czasopiśmie popularnonaukowym i/lub wyróżnienia i nagrody i/lub czynne uczestnictwo w konferencjach poprzez wygłoszenie referatu

**1 pkt.** - wyróżnienia i nagrody i/lub czynne uczestnictwo w konferencjach poprzez wygłoszenie referatu

**0 pkt. –** brak dorobku

**Uzasadnienie:**

|  |
| --- |
|  |

1. **OCENA POZIOMU NAUKOWEGO BADAŃ LUB ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH   
   DO REALIZACJI**

Poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji: (0-6 punktów) ….. pkt.

**6 pkt. – doskonały; 5 pkt. – wyróżniający; 4 pkt. – bardzo dobry; 3 pkt. – dobry; 2 pkt. – przeciętny; 1 pkt – słaby; 0 pkt. – bardzo słaby**

**przy czym przyznanie punktów należy rozważyć mając na uwadze:**

**6 pkt. – projekt doskonały**, w pełni nowatorski gdzie uzyskane wyniki mają szansę na publikację w topowych wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny/dyscypliny.

**5 pkt. - projekt wyróżniający**, nowatorski gdzie uzyskane wyniki mają szansę na publikację   
w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny/dyscypliny.

**4 pkt. – projekt bardzo dobry**, z elementami nowatorskimi ważnymi dla danej dyscypliny   
a wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny/dyscypliny.

**3 pkt. – projekt dobry**, zawiera elementy nowatorskie o umiarkowanym wpływie na rozwój dyscypliny, gdzie wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach danej dziedziny/dyscypliny.

**2 pkt. – projekt przecięty** o umiarkowanym wpływie na rozwój dyscypliny, jednak wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach danej dziedziny/dyscypliny.

**1 pkt – projekt słaby** bez elementów nowatorskich dla danej dyscypliny ale wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach lokalnych.

**0 pkt. –projekt bardzo słaby.**

**Uzasadnienie :**

|  |
| --- |
|  |

1. **OCENA MOŻLIWOŚCI REALNEGO WYKONANIA ZAPLANOWANYCH ZADAŃ W PROJEKCIE**

Ocena możliwości wykonania projektu, w tym kompetencje kierownika projektu, zaplecze badawcze, itp.: (0-3 punktów) ….. pkt.

**3 pkt. – bardzo dobra; 2 pkt. – dobra; 1 pkt – słaba; 0 pkt. – brak możliwości realizacji projektu**

**Uzasadnienie:**

|  |
| --- |
|  |

1. **OCENA KOSZTÓW**

Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione? (0-2 pkt.) …… pkt.

**2 pkt.** – zaplanowane wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu. Koszty zostały oszacowane na realnym poziomie i nie są zawyżone,

**1 pkt.** – zaplanowane wydatki są bezpośrednio związane z realizacją projektu, ale nie wszystkie wydatki są niezbędne do jego realizacji i/lub niektóre koszty są zawyżone,

**0 pkt.** – przedmiotowe wydatki są niewystarczające lub większość wydatków jest zawyżona

**Uzasadnienie:**

|  |
| --- |
|  |

1. **MOCNE STRONY WNIOSKU**

|  |
| --- |
|  |

1. **SŁABE STRONY WNIOSKU**

|  |
| --- |
|  |

**Suma przyznanych punktów: …./15**