



IOZZ000.272.10.2024

Wrocław, dnia 7.05.2024 r.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW NR 1

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, którego przedmiotem jest **dostawa systemu do ilościowego PCR**

Zamawiający odpowiada na pytania wykonawców:

1. Dotyczy treści zapytania, rozdział II, ustęp 1, punkt 1)

Zamawiający zapisał:

„Sukcesywna dostawa produktów farmaceutycznych”

Prosimy o wyjaśnienie czy przedmiotem zapytania jest dostawa systemu do ilościowego PCR czy też produktów farmaceutycznych.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie powyższego punktu na następujące: „
Nazwa zamówienia: **dostawa systemu do ilościowego PCR.**”

2. Dotyczy załącznik nr 1, ustęp 1 i 2

Zamawiający zapisał:

„1) zamówienie będzie realizowane przez okres 6 miesięcy od zawarcia umowy.

2) dostawy cząstkowe będą realizowane w terminie do 2 dni od złożenia zamówienia przez Zamawiającego.”

Jeśli przedmiotem zapytania jest dostawa sprzętu w terminie do 3 tygodni, to prosimy o korektę załącznika nr 1 w w/w miejscach zgodnie z zamiarami Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia załącznik nr 1 – Formularz ofertowy. Zmieniony załącznik stanowi integralną część niniejszej informacji. Wykonawca składając ofertę winien posłużyć się zmienionym załącznikiem.

3. Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 6

Zamawiający zapisał:

„W przypadku wykonania **dwóch napraw** tego samego modułu/elementu lub usterek/awarii tego samego typu w okresie gwarancji, Wykonawca będzie zobowiązany dokonać wymiany danego modułu/elementu na nowy i wolny od wad, liczba ta nie obejmuje napraw wynikających z niewłaściwej eksploatacji oraz działania siły wyższej. W razie wymiany modułu/elementu na nowy okres gwarancji, o którym mowa w ust. 1 rozpoczyna się dla wymienionego modułu/elementu ponownie.”

Prosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„W przypadku wykonania **dwóch napraw** tego samego modułu/elementu lub usterek/awarii tego samego typu w okresie gwarancji, Wykonawca będzie zobowiązany dokonać wymiany danego modułu/elementu na nowy i wolny od wad, liczba ta nie obejmuje napraw wynikających z niewłaściwej eksploatacji oraz działania siły wyższej. ~~W razie wymiany modułu/elementu na nowy okres gwarancji, o którym mowa w ust. 1 rozpoczyna się dla wymienionego modułu/elementu ponownie.~~”



Producent sprzętu który chcielibyśmy zaoferować w ramach niniejszego postępowania, nie uwzględnia tego typu gwarancji w cenie sprzętu.
Ewentualna wymiana modułu czy też elementu w okresie gwarancji następuje w oparciu raz udzieloną gwarancję. Nie powoduje to powstanie nowej gwarancji.
Nie jesteśmy w stanie spełnić tego warunku bez uwzględnienia dodatkowych kosztów w cenie gwarancji.
Ponieważ obecny zapis może prowadzić do gwarancji „wiecznej“, musielibyśmy w cenie aparatu uwzględnić minimum 20 lat kosztów serwisu, co wpłynęłoby niekorzystnie na cenę końcową oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

4. Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 7

Zamawiający zapisał:

„Jeżeli naprawa urządzenia okaże się niemożliwa lub też naprawione urządzenie nie będzie spełniało tych samych parametrów i/lub nie będzie zachowywało swoich wszystkich funkcjonalności, wówczas Wykonawca zobowiązany się do dostarczenia innego nowego urządzenia o co najmniej takich samych parametrach (standardzie i funkcjonalności) lub zwrotu kosztów brutto zakupu takiego samego nowego urządzenia lub innego o co najmniej takich samych parametrach (standardzie, funkcjonalności). W razie wymiany urządzenia na nowy okres gwarancji, o którym mowa w ust. 1 rozpoczyna się dla wymienionego urządzenia ponownie.“

Prosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„Jeżeli naprawa urządzenia okaże się niemożliwa lub też naprawione urządzenie nie będzie spełniało tych samych parametrów i/lub nie będzie zachowywało swoich wszystkich funkcjonalności, wówczas Wykonawca zobowiązany się do dostarczenia innego nowego urządzenia o co najmniej takich samych parametrach (standardzie i funkcjonalności) lub zwrotu kosztów brutto zakupu takiego samego nowego urządzenia lub innego o co najmniej takich samych parametrach (standardzie, funkcjonalności). **W razie wymiany urządzenia na nowy okres gwarancji, o którym mowa w ust. 1 rozpoczyna się dla wymienionego urządzenia ponownie.**“

Producent sprzętu który chcielibyśmy zaoferować w ramach niniejszego postępowania, nie uwzględnia tego typu gwarancji w cenie sprzętu.
Ewentualna wymiana urządzeń w okresie gwarancji następuje w oparciu raz udzieloną gwarancję. Nie powoduje to powstanie nowej gwarancji.
Nie jesteśmy w stanie spełnić tego warunku bez uwzględnienia dodatkowych kosztów w cenie gwarancji.
Ponieważ obecny zapis może prowadzić do gwarancji „wiecznej“, musielibyśmy w cenie aparatu uwzględnić minimum 20 lat kosztów serwisu, co wpłynęłoby niekorzystnie na cenę końcową oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

5. Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 10

Zamawiający zapisał:

„Wykonawca nie może uzależniać prawa Zamawiającego do korzystania z uprawnień przewidzianych niniejszą Umową (np. z tytułu gwarancji jakości i rękojmi) od zamawiania usług serwisowych i konserwacyjnych u usługodawcy wskazanego przez Wykonawcę. Wykonawca wyraża zgodę, aby (ewentualne) przeglądy okresowe, serwis, konserwacja Urządzeń będących przedmiotem niniejszej Umowy wykonywane były przez podmioty wybrane przez Zamawiającego. Wykonawca po okresie gwarancji udostępni Zamawiającemu kody serwisowe, znieś ewentualne blokady serwisowe, które utrudniałyby Zamawiającemu po upływie gwarancji dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Urządzeń przez inny podmiot niż Wykonawca, w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy (jeżeli dotyczy).“

Prosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:



CENTRUM ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I ZAKUPÓW – SEKCJA ZAMÓWIEŃ I UMÓW

„Wykonawca nie może uzależniać prawa Zamawiającego do korzystania z uprawnień przewidzianych niniejszą Umową (np. z tytułu gwarancji jakości i rękojmi) od zamawiania usług serwisowych i konserwacyjnych u usługodawcy wskazanego przez Wykonawcę. Wykonawca wyraża zgodę, aby (ewentualne) przeglądy okresowe, serwis, konserwacja Urządzeń będących przedmiotem niniejszej Umowy wykonywane były przez podmioty wybrane przez Zamawiającego **pod warunkiem że podmioty te będą autoryzowanym serwisem producenta przedmiotu umowy**. Wykonawca po okresie gwarancji udostępni Zamawiającemu kody serwisowe, zniesie ewentualne blokady serwisowe, które utrudniałyby Zamawiającemu po upływie gwarancji dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Urządzeń przez inny podmiot niż Wykonawca, w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy (jeżeli dotyczy).”

Prośbę naszą motywujemy tym, że przeglądy, konserwacja czy serwis dokonany przez nieautoryzowany przez producenta urządzenie serwis, powoduje przerwanie biegu gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie §7, ustęp 10 projektu umowy na następujące:

„Wykonawca nie może uzależniać prawa Zamawiającego do korzystania z uprawnień przewidzianych niniejszą Umową (np. z tytułu gwarancji jakości i rękojmi) od zamawiania usług serwisowych i konserwacyjnych u usługodawcy wskazanego przez Wykonawcę. Wykonawca wyraża zgodę, aby (ewentualne) przeglądy okresowe, serwis, konserwacja Urządzeń będących przedmiotem niniejszej Umowy wykonywane były przez podmioty wybrane przez Zamawiającego, **pod warunkiem że podmioty te będą autoryzowanym serwisem producenta przedmiotu umowy**. Wykonawca po okresie gwarancji udostępni Zamawiającemu kody serwisowe, zniesie ewentualne blokady serwisowe, które utrudniałyby Zamawiającemu po upływie gwarancji dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Urządzeń przez inny podmiot niż Wykonawca, w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy (jeżeli dotyczy).”

6. Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 14

Zamawiający zapisał:

„W razie nieusunięcia usterek/awarii/wad przez Wykonawcę w terminie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 powyżej Zamawiający ma prawo zlecić zastępcze usunięcie usterek/awarii/wad na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności ponownego wzywania Wykonawcy do odpowiednio ich usunięcia, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Prosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„W razie nieusunięcia usterek/awarii/wad przez Wykonawcę w terminie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 powyżej Zamawiający ma prawo zlecić zastępcze usunięcie usterek/awarii/wad na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności ponownego wzywania Wykonawcy do odpowiednio ich usunięcia, na co Wykonawca wyraża zgodę.
Zlecenie zastępcze będzie wykonane przez autoryzowany przez producenta przedmiotu umowy serwis”

Prośbę naszą motywujemy tym, że przeglądy, konserwacja czy serwis dokonane przez nieautoryzowany przez producenta urządzenie serwis, powoduje bowiem przerwanie biegu gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie §7, ustęp 14 projektu umowy na następujące:

„W razie nieusunięcia usterek/awarii/wad przez Wykonawcę w terminie, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 powyżej Zamawiający ma prawo zlecić zastępcze usunięcie usterek/awarii/wad na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności ponownego wzywania Wykonawcy do odpowiednio ich usunięcia, na co Wykonawca wyraża zgodę.
Zlecenie zastępcze będzie wykonane przez autoryzowany przez producenta przedmiotu umowy serwis.”

7. Dotyczy wzoru umowy, §12, ustęp 2

Zamawiający zapisał:

„Kary umowne są od siebie niezależne i mogą zostać nałożone przez Zamawiającego za każdy przypadek naruszenia Umowy odrębnie. Kary umowne podlegają sumowaniu, co oznacza, że naliczenie kary umownej z



jednego tytułu nie wyłącza możliwości naliczenia kary umownej z innego tytułu, jeżeli istnieją ku temu podstawy. Łączna wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy, z tytułów określonych w ust. 1 nie może przekroczyć **50%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust. 1 Umowy ”

Prosimy o korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„Kary umowne są od siebie niezależne i mogą zostać nałożone przez Zamawiającego za każdy przypadek naruszenia Umowy odrębnie. Kary umowne podlegają sumowaniu, co oznacza, że naliczenie kary umownej z jednego tytułu nie wyłącza możliwości naliczenia kary umownej z innego tytułu, jeżeli istnieją ku temu podstawy. Łączna wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy, z tytułów określonych w ust. 1 nie może przekroczyć **20%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust. 1 Umowy ”

Pałap kar na poziomie 50% wartości umowy jest niespotykany w obrocie prawnym. Doświadczenie wskazuje, że pałap kar powinien być kształtowany na poziomie 20% wartości umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie §12, ustęp 2 projektu umowy na następujące:

„Kary umowne są od siebie niezależne i mogą zostać nałożone przez Zamawiającego za każdy przypadek naruszenia Umowy odrębnie. Kary umowne podlegają sumowaniu, co oznacza, że naliczenie kary umownej z jednego tytułu nie wyłącza możliwości naliczenia kary umownej z innego tytułu, jeżeli istnieją ku temu podstawy. Łączna wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy, z tytułów określonych w ust. 1 nie może przekroczyć **20%** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §3 ust. 1 Umowy.”

8. : Dotyczy załącznik nr 5 do ZO - PARAMETRY TECHNICZNE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – pozycja 13 – interfejs:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu z:

„Monitor dotykowy LCD o przekątnej min. 12,1””

Na zapis:

„Monitor dotykowy LCD o przekątnej min. 8,5””

Swoją prośbę motywujemy faktem, iż dla urządzenia, które chcielibyśmy zaoferować panel sterujący do obsługi urządzenia posiada wyświetlacz, którego przekątna mieści się w rozmiarze 8,5”. Taka wielkość wyświetlacza dla urządzenia, które chcielibyśmy zaoferować jest optymalna i pozwala na swobodną obsługę aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści monitor dotykowy LCD o przekątnej min. 8,5”.

9. Dotyczy załącznika nr 6 do ZO – projekt umowy; §4, ustęp 1

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji z 3 do 4 tygodni.

Swoją prośbę motywujemy faktem, iż takie podejście zapewni Zamawiającemu oraz Wykonawcy większą swobodę w doborze terminu szkolenia - pasującemu każdej ze stron.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis pkt. II.2.1 Zapytania ofertowego na następujący:

„Termin realizacji zamówienia: **4 tygodnie** od zawarcia umowy.”

Zamawiający zmienia również brzmienie §4, ustęp 1 projektu umowy na następujące:

„Termin realizacji przedmiotu umowy: do **4 tygodni od daty zawarcia Umowy.** „

10. Dotyczy załącznika nr 6 do ZO – projekt umowy; §6, ustęp 1



Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie aparatu z instrukcją w języku angielskim?
Swoją prośbę motywujemy faktem, iż konieczność tłumaczenia instrukcji na język polski znacząco podniesie cenę końcową urządzenia, które chcielibyśmy Państwu zaproponować.

Odpowiedź: Zamawiający zaakceptuje instrukcję w języku angielskim.

11. Dotyczy załącznika nr 6 do ZO – projekt umowy; §7, ustęp 6

Zwracamy się z prośbą o zwiększenie ilości napraw wymagających wymiany danego modułu na nowy z dwóch do trzech. Swoją prośbę motywujemy, faktem iż jest to standard oferowany przez Producenta, dla tego typu aparatury. Zapewnienie warunku uwzględnionego we wzorze umowy wpłynie negatywnie na cenę końcową aparatu, który chcielibyśmy zaofertować.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie §7, ustęp 6 projektu umowy na następujące:

„W przypadku wykonania **trzech napraw** tego samego modułu/elementu lub usterek/awarii tego samego typu w okresie gwarancji, Wykonawca będzie zobowiązany dokonać wymiany danego modułu/elementu na nowy i wolny od wad, liczba ta nie obejmuje napraw wynikających z niewłaściwej eksploatacji oraz działania siły wyższej. W razie wymiany modułu/elementu na nowy okres gwarancji, o którym mowa w ust. 1 rozpoczyna się dla wymienionego modułu/elementu ponownie.”

**Prorektor ds. organizacji i rozwoju uczelni
Prof. dr hab. inż. Adam Szewczuk**