

Katowice, 4 listopada 2023 r.

dr hab. Adam Drobnik, prof. UE
Wydział Gospodarki Przestrzennej
i Transformacji Regionów
Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

RECENZJA

dorobku przedłożonego przez dr. Katarzynę Przybyłą, w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

1. Przedmiot i podstawa formalna recenzji

Recenzję wykonano na podstawie:

- Pisma z dnia 11 lipca 2023 roku (IDDD0000.4102.11.2023) prof. dr hab. inż. Szymona Szewrańskiego, Przewodniczącego Rady Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu.
- Uchwały nr 10.2023.GSEGP Rady Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka-Przestrzenna Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 6 lipca 2023 roku w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.
- Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst ujedn. opracowany na podstawie: Dz.U. z 2023 roku poz. 742, 1088, 1234, 1672, 1872, 2005).

Do oceny w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna dr Katarzyny Przybyły, wpłynął wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego zawierający następujące załączniki:

- Autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych.
- Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.
- Monografia autorstwa dr Katarzyny Przybyły, wskazana jako osiągnięcie naukowe pt.: *Zróźnicowanie i zmiany poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego miast z regionalną*

funkcją administracyjną w Polsce (Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, Wrocław 2022, 170 s.).

- Dokument potwierdzający uzyskanie stopnia doktora przez Panią Katarzynę Przybyłą w dniu 30 stycznia 2009 roku.
- Dane wnioskodawcy.

Zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, elementami podlegającymi ocenie w kontekście nadania stopnia doktora habilitacyjnego (które definiuje art. 219 ust 1 w/w Ustawy), poza posiadaniem stopnia doktora są:

- posiadanie w dorobku osiągnięcia naukowego, stanowiącego znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny oraz
- wykazywanie się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Przedłożona recenzja składa się z następujących części:

- Sylwetka Habilitantki – podstawowe informacje.
- Ocena wskazanego przez Habilitantkę osiągnięcia naukowego, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
- Ocena pozostałych osiągnięć naukowych Habilitantki.
- Ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

W recenzji uwzględniono także elementy odnoszące się do pozostałych aktywności dr Katarzyny Przybyły (pracy dydaktycznej, popularyzatorskiej, organizacyjnej oraz współpracy z otoczeniem gospodarczym), ponieważ stanowią one istotne dopełnienie sylwetki Habilitantki.

Dokonując przeglądu dorobku Habilitantki należy sformułować ostateczne stwierdzenie, zgodnie z którym: we wniosku poprawnie skazano dyscyplinę naukową geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

2. Sylwetka Habilitantki – podstawowe informacje

Dr Katarzyna Przybyła jest absolwentką Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, w której w 2000 roku uzyskała tytuł magistra (specjalność: bankowość i ubezpieczenia) na podstawie pracy magisterskiej pt.: *Ocena szkodowości ubezpieczeń komunikacyjnych na przykładzie inspektoratu PZU S.A. w Jeleniej Górze*. W 2009 roku uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii na Wydziale Gospodarki Regionalnej i Turystyki

w Jeleniej Górze Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Jej praca doktorska dotyczyła problematyki *Wpływu specjalnych stref ekonomicznych na kształtowanie się bazy ekonomicznej miast na przykładzie Dolnego Śląska*.

Po uzyskaniu tytułu magistra całą dotychczasową karierę związała ze szkolnictwem wyższym, tj. w latach 2000-2004 pracowała jako asystentka w Kolegium Karkonoskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej; w latach 2009-2011 jako asystentka w Katedrze Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu; od 2011 roku pracuje na stanowisku adiunkta w w/w Katedrze Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu (obecnie Instytut Gospodarki Przestrzennej).

3. Ocena wskazanego przez Habilitantkę osiągnięcia naukowego będącego podstawą o ubieganie się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Jako osiągnięcie naukowe Habilitantki została wskazana monografia pt.: *Zróznicowanie i zmiany poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego miast z regionalną funkcją administracyjną w Polsce*. Licząca 170 stron praca została poświęcona tematyce zmian w hierarchii miast w powiązaniu z procesami ich rozwoju (w odniesieniu do 18 miast wojewódzkich oraz 31 ośrodków miejskich, które utraciły funkcję wojewódzką) wynikłych z reformy systemu administracji publicznej w Polsce w latach 90-tych XX wieku.

Dla tak sformułowanego zagadnienia postawiono następujące problemy badawcze: (i) w jakim stopniu i w jaki sposób zmiany wynikające z reformy administracji wpłynęły na procesy rozwojowe zachodzące w tych miastach? (ii) Czy utrzymanie statusu miasta wojewódzkiego, a co za tym idzie bardziej rozbudowanej funkcji administracyjnej przełożyło się na szybszy rozwój w innych dziedzinach? (iii) Czy utrata prestiżowej funkcji administracyjnej, powiązanej ze statusem wojewódzkim, ale zrekompensowana w pewnym stopniu uzyskaniem autonomii decyzyjnej wpłynęła na dynamikę procesów rozwojowych w byłych miastach wojewódzkich? (iv) Czy może inne czynniki (np. położenie geograficzne, wielkość ośrodka) skuteczniej determinują rozwój miast?

Pracy przyświeca jeden cel ogólny, tj.: „określenie i ocena poziomu oraz dynamiki zmian rozwoju społeczno-gospodarczego w miastach z uwzględnieniem ich podziału na miasta wojewódzkie i te, które w skutek reformy systemu administracji publicznej funkcję tą utraciły”. Cel ogólny został zdekomponowany na cztery cele szczegółowe wraz z korespondującymi hipotezami, odnoszące się do:

- struktur funkcjonalnych badanych miast oraz oceny kierunku i zakresu zmian zachodzących w tych strukturach; przy czym hipoteza 1 zakładała: „poziom i kierunki zmian w strukturze

funkcjonalnej istotnie różnią się w miastach wojewódzkich i byłych miastach wojewódzkich”;

- dynamiki i oceny kierunków zmian zachodzących w strukturze rynku pracy w badanych miastach; przy czym hipoteza 2 zakładała: „dynamika i kierunki zmian w strukturze zatrudnienia są odmienne w miastach wojewódzkich i byłych miastach wojewódzkich”;
- poziomu życia mieszkańców i oceny zmian zachodzących w tym zakresie w badanych miastach; przy czym hipoteza 3 zakładała: „poziom i dynamika zmian w poziomie życia są odmienne w miastach wojewódzkich i byłych miastach wojewódzkich”;
- aktywności inwestycyjnej w zakresie inwestycji publicznych w badanych miastach; przy czym hipoteza 4 zakładała: „poziom samorządowej aktywności inwestycyjnej jest odmienny w miastach wojewódzkich i byłych miastach wojewódzkich”.

Oceniając podjętą logikę badań w odniesieniu do problemów badawczych, celu generalnego i celów szczegółowych oraz postawionych hipotez należy podkreślić jej spójność. Tematykę badań odnoszącą się do analizy kierunków i dynamiki rozwoju miast wojewódzkich oraz miast, które utraciły taką funkcję należy uznać za interesujące poznawczo zamierzenie badawcze. Podobnie postawione hipotezy posiadają walor poznawczy odnoszący się do weryfikacji powszechnego w Polsce założenia, zgodnie z którym miasta wojewódzkie rozwijają się zdecydowanie szybciej, od ośrodków miejskich które w końcu lat 90-tych utraciły funkcję wojewódzką.

Rozdział pierwszy (s. 29-37), posiada charakter teoretyczny odnoszący się do rozważań na temat wpływu funkcji administracyjnych na rozwój miast w kontekście wybranych koncepcji rozwoju regionalnego. Na wyróżnienie w tej części pracy zasługują:

- przegląd podstawowych pojęć, w tym odniesienia definicyjne i polemiczne do wybranych koncepcji rozwoju regionalnego;
- teoretyczne ujęcie znaczenia funkcji administracyjnych miast i ich powiązanie z rozwojem społeczno-gospodarczym.

Słabą stroną tej części pracy jest:

- brak szczegółowej struktury rozdziału (tak jak to zrobiono w przypadku pozostałych rozdziałów przez wprowadzenie stosownych punktów);
- dysproporcja objętości tego rozdziału (10 stron) w relacji do części empirycznych pracy (która dominuje w strukturze monografii);
- nierównomierne rozłożenie akcentów na etapie analizy poszczególnych koncepcji rozwoju regionalnego, tj. część z teorii została bardziej szczegółowo scharakteryzowana i poddana

głębszej refleksji (np. teoria bazy ekonomicznej, teorii ośrodków centralnych), część natomiast wyłącznie wymieniono w tekście (np. koncepcja rdzenia i peryferii);

- brak szerzej dyskusji na temat bardziej współczesnych koncepcji rozwoju regionalnego (min. policentryczny region miejski, planetarna urbanizacja, ośrodki metropolitalne, zdolności instytucjonalne).

W kolejnej części pracy (s. 38-69), po wprowadzeniu teoretyczno-metodycznym skupiono uwagę na zagadnieniach empirycznych dotyczących analizy struktur funkcjonalnych badanych miast. Na wyróżnienie w tej części pracy zasługują:

- stworzenie ramy metodycznej w oparciu o koncepcję bazy ekonomicznej oraz współczynnika specjalizacji Florence'a;
- prezentacja badań empirycznych odnoszących się do struktury zatrudnienia, w tym specjalizacji poszczególnych działów gospodarki miast;
- prezentacja powiązań między wielkością badanych miast a poziomem specjalizacji w poszczególnych grupach sekcji PKD, a także położeniem geograficznym miast oraz określoną w badaniu ich specjalizacją.

Elementy budzące pewne uwagi w tej części pracy odnoszą się do następującej kwestii:

- posługiwanie się wielkością pracujących podaną przez GUS nie obrazuje faktycznej liczby pracujących w danym mieście. Przykładem jest pomijanie przez GUS w miastach *second-tier* and *third-tier* zatrudnienia w sektorze nowoczesnych usług biznesowych (tzw. BPO – *business process outsourcing*), które w tego rodzaju miastach może sięgać do kilkudziesięciu tysięcy osób (por. m.in. Raporty ABSL) i w znaczący sposób wpływać zarówno na strukturę zatrudnienia, jak i poziom specjalizacji.

Rozdział trzeci (s. 70-89), po krótkim wprowadzeniu teoretyczno-metodycznym, zawiera badania empiryczne odnoszące się do oceny dynamiki zmian zachodzących w strukturach rynku pracy w analizowanych miastach. Na wyróżnienie w tej części pracy zasługują:

- bazując na zaproponowanym mierniku odległości ważonej, przedstawiono pomiar zmian zachodzących w strukturach pracujących w miastach, w tym w relacji do miary Braya-Curtisa;
- zweryfikowano poziom dynamiki zmian w strukturze zatrudnienia w obecnych i byłych miastach wojewódzkich w Polsce;
- zbadano siłę związku pomiędzy wartościami zastosowanych miar a wielkością miasta;
- zaprezentowano relacje pomiędzy położeniem geograficznym badanych miast a wskazanymi powyżej miarami.

Brak zastrzeżeń o charakterze krytycznym do tej części monografii.

Rozdział czwarty (s. 90-117) poświęcono ocenie poziomu życia mieszkańców analizowanych miast i jego zmian. Na wyróżnienie w tej części pracy zasługują:

- kompleksowe ujęcie zagadnień odnoszących się do oceny poziomu życia mieszkańców na podstawie 37 cech charakteryzujących warunki życia w miastach (ograniczony ostatecznie do 31 cech) z wykorzystaniem taksonomicznej metody wzorca rozwoju;
- ocena, za pomocą współczynnika korelacji rang Spearmana, relacji pomiędzy wielkością badanych miast a poziomem życia;
- ocena zależności pomiędzy położeniem geograficznym badanych miast a poziomem życia mieszkańców;
- wskazanie, w układzie dynamicznym 4 grup miast o podobnych warunkach życia ludności, wraz z wykazaniem zmian w tak skonstruowanym układzie klasyfikacji badanych ośrodków miejskich.

Brak zastrzeżeń o charakterze krytycznym do tej części monografii.

Rozdział piąty (s. 118-133) został poświęcony zagadnieniom aktywności inwestycyjnej miast w zakresie inwestycji publicznych. Na wyróżnienie w tej części pracy zasługują:

- wykorzystanie taksonomicznej metody bezwzorcowej miary syntetycznej do oceny wyżej wskazanej aktywności inwestycyjnej;
- sporządzenie klasyfikacji analizowanych miast według poziomu ich aktywności inwestycyjnej, wraz z badaniem różnic pomiędzy miastami wojewódzkimi a miastami, które utraciły tę funkcję;
- rozpoznanie związku pomiędzy poziomem aktywności inwestycyjnej a wielkością miast oraz ich położeniem.

Zastrzeżenie dla tej części pracy dotyczy braku komentarza związanego z niepełną informacją dotyczącą wydatków inwestycyjnych miast, tj. niepełną w sensie obrazowaną całościowej aktywności inwestycyjnej miast. Kalkulacje oparte wyłącznie o wydatki inwestycyjne gmin nie odzwierciedlają całościowej aktywności inwestycyjnej realizowanej przez gminę, gdyż nie ujmują wydatków inwestycyjnych ponoszonych przez spółki miejskie. Te ostatnie natomiast mogą dorównywać lub wręcz przekraczać wartość wydatków inwestycyjnych realizowanych przez urzędy miast, szczególnie w przypadku większych ośrodków miejskich.

Ostatni rozdział pracy i jej zakończenie (s. 134-153) obejmują syntetyczną ocenę zmian zachodzących w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego analizowanych miast wraz z sformułowaniem wniosków końcowych, w tym w relacji do przyjętych hipotez. Wartość dodaną rozdziału VI i Zakończenia tworzą:

- syntetyczne podsumowanie prowadzonych badań w wymiarach: zmian struktury funkcjonalnej, rynku pracy, warunków życia mieszkańców i aktywności inwestycyjnej;
- sformułowanie wniosków ogólnych na podstawie przeprowadzonych badań w odniesieniu do wybranych koncepcji rozwoju regionalnego oraz dokumentów normatywnych (m.in. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030, Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030);
- słuszne podkreślenie przez Habilitantkę różnic w poziomie i dynamice rozwoju występujących między miastami wojewódzkimi i miastami, które utraciły ten status już na początku badanego okresu, a także wskazanie, iż polaryzacja w grupie badanych miast jest konsekwencją wielu czynników, w tym endogenicznych, a nie tylko konsekwencją przeprowadzonej reformy administracyjnej.

Pewnym mankamentem, szczególnie w zakresie Zakończenia jest brak szerszej dyskusji otrzymanych wyników w kontekście nowych koncepcji rozwoju regionalnego, przykładowo: policentryczny region miejski (por. Houtun i Langendijk, 2001; Parr, 2003, Taylor i Pain, 2007), planetarna urbanizacja (Brenner i Schmid, 2015). Uzyskane wnioski z badań pozwalają także na sformułowanie użytecznych rekomendacji o charakterze utylitarnym m.in. w zakresie formułowania pożądaných kierunków polityki miejskiej na poziomie krajowym.

Reasumując, podjęte przez Habilitantkę zamierzenie, szczególnie w wymiarze oceny wpływu reformy administracji publicznej w drugiej połowie lat 90-tych XX wieku na zróżnicowanie i poziom rozwoju społeczno-gospodarczego miast wojewódzkich i miast, które tą funkcję utraciły należy do kompleksowych i oryginalnych problemów badawczych. Zaproponowana strukturyzacja tego zagadnienia w wymiarze problemów badawczych, celów, hipotez, metodyki, sposobu prezentacji wyników oraz prowadzenia dyskusji stanowi wyraz dobrego warsztatu badawczego, w tym umiejętności logicznego dowodzenia niezbędnej w samodzielnej pracy naukowej. **Podsumowując, wykazana wartość monografii, wskazanej jako osiągnięcie naukowe w postępowaniu habilitacyjnym, potwierdza umiejętności badawcze Habilitantki, stanowi znaczny wkład w dyscyplinę geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Tym samym w pełni spełnia wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego.**

4. Ocena pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych

Aktywność Habilitantki po doktoracie, tj. od 2010 roku obejmuje:

- 7 rozdziałów w monografiach naukowych, w tym 2 w zagranicznych (w tym w cenionym wydawnictwie Springer). Tematyka prac odnosi się między innymi do: rynku nieruchomości, rozwoju infrastruktury dużych miast, współpracy jednostek samorządu terytorialnego z biznesem, specjalnych stref ekonomicznych, funkcji turystycznej jako czynnika wzrostu miast;
- 62 artykułów naukowych, w tym 27 anglojęzycznych. Tematyka artykułów odnosi się między innymi do: rynku nieruchomości, statusu administracyjnego miast, rozwoju endogenicznego, warunków mieszkaniowych, aktywności inwestycyjnej miast, kosztów urbanizacji, ochrony środowiska, funkcji turystycznej miast, interwencji państwowej, barier architektonicznych, transformacji rynku pracy, obszarów wiejskich w sąsiedztwie dużych miast, infrastruktury społecznej, aktywności inwestycyjnej gmin, specjalnych stref ekonomicznych, poziomu życia w miastach, wymiaru terytorialnego w polityce spójności Unii Europejskiej, przekształceń bazy ekonomicznej miast;
- 36 wystąpień na konferencjach, w tym 9 na konferencjach międzynarodowych (Czechy, Hiszpania, Niemcy, Węgry, Włochy);
- udział w 5 komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych, w tym głównie Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego we Wrocławiu;
- udział w 2 projektach badawczych, w tym szczególnie w projekcie HORYZONT H2020- MSCA-RISE-2020 w programie Marie Skłodowska-Curie Research and Innovation Staff pn.: Economy bY space – Impact of Covid-19 outbreak on European economies (EYE) w charakterze członka zespołu badawczego;
- członkostwo w 2 organizacjach i towarzystwach naukowych, w tym: Polskie Towarzystwo Ekonomiczne (od 2013, natomiast od 2015 roku Habilitantka pełni funkcję członka Zarządu Wrocławskiego Oddziału PTE), Eurasia Business and Economic Society (EBES) (od 2018 roku);
- udział w 3 komitetach redakcyjnych, jako redaktor tematyczny lub członek rady naukowej w ramach Prac Naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz Wrocławskiego Biuletynu Gospodarczego.

Habilitantka pełniła także funkcję recenzenta artykułów w zagranicznych czasopismach. Ogółem liczba zrecenzowanych artykułów wyniosła: 14.

Zgodnie z przedstawioną przez Habilitantkę analizą bibliometryczną na dzień 29 marca 2023:

- łączna liczba punktów za wszystkie oceniane publikacje wyniosła niema 1500, w tym liczba publikacji wyróżnionych w Journal Citation Reports (JCR) wyniosła: 13 (liczba punktów: 825);
- sumaryczny wskaźnik Impact Factor (IF) wyniósł: 31,569;
- liczba cytowań w bazie Web of Science (WoS) wyniosła: 127, bez autocytowań: 93;
- indeks Hirscha w bazie WoS wyniósł: 7;
- liczba cytowań w bazie SCOPUS wyniosła: 137, bez autocytowań: 108;
- indeks Hirscha w bazie SCOPUS wyniósł: 8.
- według Google Scholar liczba cytowań wyniosła: 332, natomiast h-indeks wyniósł: 10.

Podsumowując, dotychczasowy dorobek naukowy Habilitantki w zakresie pozostałych osiągnięć naukowych, tj.: aktywności publikacyjnej, wystąpień na konferencjach, udziału w komitetach naukowych i organizacyjnych konferencji, projektów badawczych, członkostwa w organizacjach o charakterze naukowym, udziału w komitetach redakcyjnych, recenzowania artykułów należy uznać za znaczący. Przemawia za tym zarówno liczebność podejmowanych aktywności o charakterze naukowym, jak i ich różnorodny charakter, w tym międzynarodowy.

5. Ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej

W zakresie aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej Habilitantka wykazała zrealizowany w 2011 roku staż naukowo-badawczy w czeskiej instytucji *Správa Krkonošského národního parku* z siedzibą w Vrchlabi.

Analizując dorobek naukowy Habilitantki należy także podkreślić jej długookresową współpracę z czeskimi instytucjami naukowymi, która realizowana jest między innymi w formie cyklicznych wystąpień konferencyjnych w Pradze (2017, 2018) oraz w Hradec Králové – Univerzita w Hradec Králové (2011, 2014, 2016, 2018).

W wymiarze współpracy międzyuczelnianej Habilitantka podejmowała aktywności z: Politechniką Wrocławską, Saint-Petersburg Mining University, V.N. Karazin Kharkiv University w Ukrainie).

Ponadto, w wymiarze krajowym Habilitantka szczególnie aktywnie uczestniczy w pracach Zarządu Wrocławskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego.

Podsumowując, warunek wykazywania się przez Habilitantkę istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej należy uznać za spełniony.

6. Działalności dydaktyczna, organizacyjna, współpraca z otoczeniem gospodarczym, popularyzacja nauki

Habilitantka wykazuje znaczącą aktywność dydaktyczną (prowadzenie wykładów, ćwiczeń, seminariów, w tym dla doktorantów) w ramach: Kolegium Karkonoskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu, Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu. Prowadzi przedmioty związane z: ekonomią, polityką regionalną, samorządem terytorialnym, ekonomiką miast i regionów, przedsiębiorczością, marketingiem terytorialnym (na studiach I, II i III stopnia, w tym na kierunkach: Gospodarka Przestrzenna, Geodezja i Kartografia). W ramach działalności dydaktycznej Habilitantka wypromowała 96 dyplomantów, w tym 67 inżynierów oraz 29 magistrów.

Habilitantka wykazuje także ważną i cenną - z punktu widzenia aplikacyjności wyników badań - aktywność jako autor ekspertyz i opracowań na rzecz praktyki gospodarczej. W 2015 roku brała udział w pracach nad Strategią Rozwoju Miasta i Gminy Wleń. W tym samym roku pełniła funkcję doradczynie Burmistrza Miasta i Gminy Wleń ds. społeczno-ekonomicznych. Należy jednej przyznać, iż w zakresie współpracy z praktyką gospodarczą jej charakter jest epizodyczny, tj. ograniczonych do jednego podmiotu.

Habilitantka posiada także dorobek organizacyjny realizowany przede wszystkim w macierzystej Uczelni (Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu). W ramach Uczelni pełniła między innymi funkcje: w Komisji Egzaminacyjnych do prowadzenia egzaminów dyplomowych, Komisji Rekrutacyjnej dla kierunku Gospodarka Przestrzenna, opiekuna dla w/w kierunku studiów, w pracach nad przygotowaniem wniosku związanego z uruchomieniem II stopnia studiów Gospodarka Przestrzenna, w pracach Zespołu zajmującego się oceną parametryczną jednostki (tj. Wydziału Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu). Od 2021 roku Habilitantka została wybrana (z grona adiunktów) do Rady Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

W wymiarze popularyzatorskim Habilitantka współpracuje z: portalem internetowym Lwówecki.info (artykuły popularyzatorskie dotyczące turystyki, obszarów chronionych),

Zespołem Aktywności Społecznej w Sobieszowie (spotkania poświęcone m.in. budżetowi gospodarstwa domowego), Karkonoskim Uniwersytetem Trzeciego Wieku (wykłady dotyczące specjalnych stref ekonomicznych). Ponadto, Habilitantka jest członkiem Komitetu ds. Olimpiady Wiedzy Ekonomicznej (poziom okręgowy).

Habilitantkę w wymiarze działalności dydaktycznej, organizacyjnej, współpracy z otoczeniem gospodarczym, popularyzacji nauki wyróżnia znacząca aktywność. Wykazana aktywność, co istotne, wiąże się z podejmowaniem różnego rodzaju przedsięwzięć społecznych bezpośrednio związanych z głównym nurtem jej aktywności naukowej.

7. Wniosek końcowy

Z przedstawionej powyżej oceny wskazanego przez Habilitantkę osiągnięcia naukowego będącego podstawą o ubieganie się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, **stwierdzam, że osiągnięcia naukowe dr Katarzyny Przybyły stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna** i odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Uważam dokonania Habilitantki za rzetelne merytorycznie i wartościowe w zakresie logiki dowodzenia, przyjętej metodyki badań oraz interesującego poznawczo tematu dotyczącego oceny procesów rozwojowych polskich miast wojewódzkich oraz ośrodków miejskich, które utraciły tę funkcję w wyniku reformy administracyjnej. Co istotne wskazane osiągnięcie naukowe będzie z pewnością przydatne w dalszych pracach badawczych Habilitantki nad rozwojem ośrodków miejskich. Jestem przekonany, że samodzielność naukowa dr Katarzyny Przybyły wzmocni dalszy jej rozwój naukowy i przyczyni się do właściwego rozłożenia akcentów między działalnością badawczą, dydaktyczną, ekspercką i organizacyjną. Pozostały dorobek Habilitantki oceniam zdecydowanie pozytywnie, szczególnie jej działalność publikacyjną.

Resumując, w świetle powyższego formułuję pozytywną ocenę wniosku habilitacyjnego dr Katarzyny Przybyły i wnoszę o dopuszczenie do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

3 listopada 2023 r.

*Adam Drobnia*k