

**Regulamin**  
**konkursu na projekty badawcze dla naukowców po doktoracie – „POMOST”**  
**w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu**

§ 1

1. Rektor corocznie przyznaje środki na realizację projektów badawczych dla naukowców i ogłasza konkurs, którego celem jest udzielenie wsparcia finansowego na realizację badań interdyscyplinarnych tematycznie powiązanych z dyscyplinami ewaluowanymi w UPWr.
2. Środki, o których mowa w § 1 ust. 1, są środkami wydzielonymi z Funduszu Wsparcia Badań Naukowych.
3. O przyznanie środków może ubiegać się naukowiec zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, posiadający stopień naukowy doktora lub doktora habilitowanego, dla którego UPWr jest podstawowym miejscem pracy i który wykazuje się aktywnością naukową oraz prowadzi badania w dyscyplinie nieewaluowanej w UPWr w 100% lub co najmniej w 75%, a jego druga ze wskazanych dyscyplin przynależy do dyscyplin ewaluowanych na UPWr.
4. O przyznanie środków nie może ubiegać się osoba, która jest wskazana jako kierownik projektu o tej samej lub pokrywającej się tematyce badawczej (lub projektu zawierającego pokrywające się zadania badawcze) finansowanego z innych źródeł.
5. W ramach projektu nie mogą być zgłaszane zadania badawcze finansowane z innych źródeł.
6. Konkurs przeprowadzany jest przez komisję konkursową powoływaną przez rektora, pod kierownictwem prorektora właściwego ds. nauki, który wskazuje przewodniczącego komisji. Przewodniczący komisji koordynuje postępowanie prac konkursowych.
7. Środki finansowe przeznaczone na realizację zaplanowanych badań mogą być przyznane w kwocie maksymalnej do 20 000 zł.
8. O kolejny projekt „POMOST” można ubiegać się po rozliczeniu projektu poprzedniego.

## § 2

1. Wniosek o projekt badawczy (załącznik nr 1) należy składać do Działu Nauki w terminie określonym w ogłoszeniu konkursu. Do wniosku, w formie załączników (na oddzielnych stronach), należy dołączyć:
  - 1) wykaz dorobku naukowego (w formie wydruku z bazy Biblioteki Głównej UPWr), zawierający nie więcej niż 5 najważniejszych publikacji z ostatnich pięciu lat wraz z IF czasopisma oraz ich liczbą cytowań wg Scopus (załącznik nr 1a);
  - 2) opis merytoryczny projektu (załącznik nr 1b);
  - 3) kalkulację kosztów (załącznik nr 1c).
2. Projekty z udziałem ludzi i zwierząt wymagają uzyskania zgody właściwej komisji etycznej lub bioetycznej. Środki finansowe mogą zostać uruchomione dopiero w momencie uzyskania zgody komisji etycznej/bioetycznej, nie później jednak niż do 6 miesięcy od daty złożenia wniosku. Brak zgody komisji etycznej/bioetycznej w wymaganym terminie skutkuje zamknięciem projektu.
3. Dział Nauki sprawdza wnioski pod względem formalnym, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych wnioskodawca jest proszony o ich uzupełnienie w nieprzekraczalnym terminie 7 dni kalendarzowych.
4. W przypadku niedopełnienia terminu składania wniosku, o którym mowa w ust. 1 lub nieuzupełnienia braków formalnych w terminie, o którym mowa w ust. 3, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
5. Komisja konkursowa dokonuje oceny wniosków na podstawie karty merytorycznej projektu. Dokonując oceny wniosku stosuje się skalę punktacji 0-21 w odniesieniu do kryteriów, które opisane są w załączniku nr 2. Komisja dokonuje oceny wniosku w terminie do 3 tygodni od daty zamknięcia naboru wniosków.
6. W sytuacji, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajdują się dwa lub więcej wniosków, które uzyskały taką samą liczbę punktów, komisja konkursowa zobowiązana jest do wskazania tylko jednego wniosku na podstawie dodatkowych kryteriów, tj. IF publikacji wskazanych we wniosku. W przypadku braku dalszego rozstrzygnięcia komisja decyduje poprzez głosowanie.

7. Wnioski, które uzyskają poniżej 50% przyznanych punktów z puli ogólnej, zostaną uznane za niespełniające wymogów jakościowych i nie wchodzi na listę rankingową.
8. Lista rankingowa jest ustalana od najwyższej do najniższej wartości wyliczonej liczby punktów w obecności co najmniej 60% członków komisji.
9. Komisja konkursowa sporządza listę rankingową i rekomenduje projekty badawcze do finansowania prorektorowi właściwemu ds. nauki.
10. Decyzję w sprawie przyznania środków finansowych podejmuje prorektor właściwy ds. nauki w oparciu o listę rekomendacyjną. Decyzja prorektora jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.
11. Lista projektów badawczych zakwalifikowanych do finansowania w formie listy rankingowej, zawierającej dane: imię i nazwisko kierownika projektu, tytuł projektu, nazwę katedry/instytutu i wysokość przyznanych środków, jest ogłaszana w intranecie UPWr (zakładka Dział Nauki), w terminie 4 tygodni od daty zamknięcia naboru wniosków.

### § 3

1. Prorektor właściwy ds. nauki powierza obowiązki i wykonanie projektu badawczego kierownikowi projektu (załącznik nr 3). Środki na realizację projektu badawczego przyznawane są na okres do 24 miesięcy, a niewykorzystane środki w pierwszym roku kalendarzowym realizacji projektu przechodzą na kolejny rok.
2. Kierownik projektu jest odpowiedzialny za prawidłową, efektywną i zgodną z przeznaczeniem realizację oraz rozliczenie merytoryczne i rozliczenie finansowe całości projektu.
3. W trakcie trwania projektu kierownik projektu może dokonać zmian/przesunięć w obrębie zaplanowanych grup kosztowych bez zgody prorektora właściwego ds. nauki, jednakże każda taka zmiana wymaga zgłoszenia do Kwestury. Przeniesienie środków w ramach grup kosztowych wymaga uzasadnienia w składanym raporcie końcowym.
4. Warunkiem rozliczenia projektu jest złożenie do Działu Nauki raportu końcowego (raport finansowy i merytoryczny – załącznik nr 4) w terminie do 31 marca

następnego roku po zakończeniu projektu. Rozliczenie finansowe, przed jego złożeniem, powinno być zaakceptowane przez Kwestora UPWr.

5. Warunkiem rozliczenia merytorycznego projektu po zakończeniu jest opublikowanie, nie później niż 12 miesięcy od daty zakończenia projektu, minimum 1 pracy za co najmniej 100 pkt we skazanych wydawnictwach: Elsevier, Springer, John Wiley X Sons, Oxford University Press, Taylor & Francis, Cambridge, Nature Research, AAAS Science, ACS Publications; w czasopiśmie znajdującym się w wykazie opublikowanym przez MEiN obowiązującym w okresie przedłożenia rozliczenia merytorycznego projektu i przypisanych do jednej z dyscyplin ewaluowanych na UPWr.
6. Oceny raportów końcowych finansowego oraz merytorycznego projektu dokonuje komisja konkursowa według karty oceny (załącznik nr 5).
7. Komisja może ocenić realizację projektu „pozytywnie” lub „negatywnie”, przy czym projekt może być oceniony pozytywnie wyłącznie po przedłożeniu i zaakceptowaniu przez komisję raportu końcowego finansowego oraz merytorycznego z realizacji projektu. W przypadku oceny negatywnej kierownicy nie mogą ubiegać się o finansowanie projektów w kolejnej edycji tego konkursu.

#### § 4

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Zmiany do Regulaminu konkursu na projekty badawcze dla naukowców po doktoracie – „POMOST” w UPWr wprowadza się zarządzeniem rektora.

### **Projekty badawcze dla naukowców po doktoracie – „POMOST” w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu – wykaz dokumentów**

| <b>Lp.</b> | <b>Nazwa</b> | <b>Opis</b>  |
|------------|--------------|--|
| 1          | Regulamin    | Regulamin konkursu „POMOST”  |
| 2          | Załącznik 1a | Formularz wniosku o finansowanie projektu badawczego „POMOST” wraz z dorobkiem naukowym i oświadczeniami |
| 3          | Załącznik 1b | Wniosek projektu badawczego opis merytoryczny  |

- |   |              |  |
|---|--------------|--|
| 4 | Załącznik 1c | Kosztorys projektu badawczego „POMOST”   |
| 5 | Załącznik 2  | Karta oceny merytorycznej projektu   |
| 6 | Załącznik 3  | Umowa – powierzenie obowiązków i wykonanie projektu  |
| 7 | Załącznik 4  | Raport końcowy finansowy i merytoryczny z realizacji projektu badawczego „POMOST”            |
| 8 | Załącznik 5  | Karta oceny raportu końcowego finansowego oraz merytorycznego projektu badawczego – „POMOST” |
- 

Zatwierdzam:

Rektor

prof. dr hab. inż. Jarosław Bosy