**Karta oceny merytorycznej projektu pt.”………………………..”**

1. **OCENA DOROBKU KIEROWNIKA PROJEKTU**

Osiągnięcia naukowe kierownika projektu, w tym publikacje naukowe, projekty badawcze, patenty i zgłoszenia patentowe, zagraniczne staże naukowe:

4 pkt. – najlepszy, nowatorski dorobek oraz znaczące osiągnięcia badawcze, 3 pkt. – dobry dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze, 2 pkt – średni dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze, 1 pkt. – przeciętny dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze, 0 pkt. – bardzo słaby dorobek naukowy i osiągnięcia badawcze

**(0-4 punktów**)………

**Uzasadnienie**

**……………………**

1. **OCENA POZIOMU NAUKOWEGO BADAŃ LUB ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI/ORYGINALNOŚĆ PROJEKTU BADAWCZWGO**

Ocenie podlega wartość naukowa i nowatorstwo projektu, planowana metodologia i rezultaty: **(0-6 punktów**) …..

6 pkt. – doskonały; 5 pkt. – wyróżniający; 4 pkt. – bardzo dobry; 3 pkt. dobry; 2 pkt. – przeciętny, 1 pkt. – słaby; 0 pkt. – bardzo słaby.

**Uzasadnienie**

…………………….

1. **ZNACZENIE PROJEKTU DLA DANEJ DYSCYPLINY NAUKOWEJ (0-4)**

Wpływ zaplanowanych badań na rozwój dyscypliny naukowej

4 pkt. – projekt o bardzo dużym wpływie; 3 pkt. – projekt o dużym wpływie; 2 pkt. – projekt o umiarkowanym wpływie, 1 pkt. – projekt o słabym wpływie; 0 pkt. – projekt bez wpływu.

**Uzasadnienie**

**……………………**

1. **OCENA KOSZTÓW (0-2)**

Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione?

TAK / NIE

2 pkt. – zaplanowane wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu. Koszty zostały oszacowane na realnym poziomie i nie są zawyżone, 1 pkt. – zaplanowane wydatki są bezpośrednio związane z realizacja projektu, ale nie wszystkie wydatki są niezbędne do jego realizacji i/lub niektóre koszty są zawyżone, 0 pkt. – przedmiotowe wydatki są niewystarczające lub większość wydatków jest zawyżona

Uzasadnienie

……………………...

1. **OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA PROJEKTU**

Ocena możliwości wykonania projektu, w tym poziom przydatności w procesie kształcenia, poziom merytoryczny projektu, zaplecze badawcze, itp.: **(0-3 punktów)** …..

3 pkt. – bardzo dobra; 2 pkt. – dobra; 1 pkt. – słaba; 0 pkt. – brak możliwości realizacji projektu.

**Uzasadnienie**

…………………….

1. **MOCNE STRONY WNIOSKU**

…………………….

1. **SŁABE STRONY WNIOSKU**

……………………

Suma punktów przyznanych przez recenzenta ………………………..